

LA EVALUACIÓN FORMATIVA, LA AUTOEVALUACIÓN Y LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA FORMACIÓN DOCENTE: UNA MICROEXPERIENCIA

Laura Inés Pitetti
Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (FHAyCS)
Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER)
Sede Concepción del Uruguay
pitetti.laura@uader.edu.ar

RESUMEN

En la formación docente, vivenciar lo que se trabaja desde los marcos teóricos y/o la bibliografía, permite al estudiante acercarse al conocimiento a partir de la experiencia transitada. En el caso de esta exposición, comentaremos la propuesta transitada por estudiantes del tercer año de la carrera de Profesorado de Geografía de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, sede Concepción del Uruguay, en la materia Organización de los Espacios Mundiales, que se articula con Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales, materia del mismo año, y Didáctica, asignatura del año precedente.

La propuesta de *lectura y comunicación del capítulo de un libro* permite retomar conceptualizaciones de materias de años anteriores, abordar temáticas del presente año y desarrollar una experiencia de evaluación construida en diferentes pasos. Comienza con la lectura y realización de una diapositiva, la corrección a partir de una devolución general, la mejora de la diapositiva, la comunicación del capítulo y su evaluación por parte de la docente, la autoevaluación por parte del estudiante y la retroalimentación formativa como instancia de encuentro. A pesar de la extensa enumeración de acciones, la consideramos una micro experiencia, ya que se produjo en un breve lapso de tiempo.

Las materias involucradas se entrelazan al compartir un lenguaje en común y al propiciar, tal cómo indica Ferry (1997), la formación de sí mismo. La propuesta desarrollada invita a la reflexión, instancia esencial tanto de la formación, como de la futura práctica profesional docente.

PALABRAS CLAVE

FORMACIÓN DOCENTE - EVALUACIÓN - AUTOEVALUACIÓN - RETROALIMENTACIÓN
FORMATIVA

1. Una formación que conecte e invite a la reflexión

“La formación docente se constituye como un recorrido donde ninguna persona se forma a través de sus propios medios (...) tampoco se puede formar por un dispositivo, ni por una institución, ni por otra persona (...). Sin embargo, quienes nos dedicamos a la formación docente, generamos propuestas donde cada estudiante realiza un trabajo sobre sí mismo.” (Ferry, 1997, p.43).

En esa idea de trabajo, la ponencia tiene como objetivo general dar cuenta de dos trabajos simultáneos que se producen a partir de una propuesta. Por un lado, planteamos rescatar y proporcionar conceptos para comprender cómo se conectan dos materias del mismo año con una materia del año anterior, y por otro, como la evaluación constituye una instancia de oportunidad (Anijovich, 2017) en la cual, desde la formación, invita a reflexionar en torno al trabajo sobre sí mismo en las materias transitadas y en tránsito.

2. La experiencia: actores involucrados, acciones y la reflexión en la formación a partir de la evaluación como eje

La propuesta llevada a cabo involucró tres cátedras - en forma directa e indirecta - y a un grupo de diecisiete estudiantes de tercer año de la carrera de Profesorado en Geografía en la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (FHAyCS) de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER), sede Concepción del Uruguay.

La cátedra Organización de los Espacios Mundiales centralizó la microexperiencia. Consideramos que se trata de una microexperiencia, ya que esperamos que las acciones "se modifiquen a través de la interacción consigo mismos y/o con los otros, adaptándose activamente a situaciones cambiantes, apropiándose de saberes nuevos, desarrollando disposiciones y construyendo capacidades para la acción" (Anijovich, 2009, p.37). Una materia nuclea la propuesta, pero retomó ejes previamente transitados por otras dos materias: Didáctica, de segundo año, y Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales, de tercer año.

2.1. La importancia de los acuerdos al interior de la carrera, la relación entre las materias y el contexto en el cual se plantea la propuesta

El recorrido del Plan de Estudios de la carrera, indica que en segundo año se cursa la materia Didáctica, de carácter anual. En nuestro caso, el Consejo de Carrera de Geografía ha definido, definió uno de los ejes de su trabajo reforzar el trayecto didáctico-pedagógico disciplinar, compuesto por Seminario de la Práctica Docente I y II, Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales y Taller de Acción Educativa; trayecto que también se encuentra en diálogo permanente con el correspondiente a materias comunes a los distintos profesorados. En éste caso, podemos hablar de un trayecto didáctico-pedagógico ampliado, ya que la docente de Didáctica trabaja en constante diálogo con las docentes del mencionado tramo.

Indicamos que trabaja en diálogo, ya que invita a los estudiantes a referenciar ejemplos de otras materias y/o seminarios, selecciona temas y/o problemáticas que estudia y enseña la Geografía, para abordar desde los marcos teóricos que le competen, las cuestiones de enseñanza. No sólo de esa manera se construye el diálogo entre las materias, sino que año tras año se dialoga en torno a la bibliografía y selección de autores.

Con la información de las lecturas y propuestas transitadas, Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales puede hacer referencias directas a los materiales considerados el año anterior. En nuestro caso, abordaremos la temática de la evaluación.

En Didáctica - de segundo año - se abordan lecturas bibliográficas sobre evaluación, con textos de Perrenoud (2008) y Santos Guerra (2015). Encontramos conceptualizaciones tales como evaluación formativa, autoevaluación y la importancia de generar devoluciones de las instancias de evaluación.

Las concepciones y/o temáticas se retoman en Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales, en diferentes momentos de la cursada y en una unidad temática particular, donde se profundiza la especificidad de la evaluación. Hablamos de especificidad, ya que se pretende pensar la evaluación en Geografía según las diferentes tradiciones de enseñanza de la Geografía. En éste último caso, se retoma la concepción de Davini (1997) de tradición y el análisis que realiza Zenobi sobre las tradiciones en la enseñanza de la Geografía (Zenobi, 2009). Esas tradiciones, funcionan como guía al analizar los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios y los Diseños Curriculares Jurisdiccionales en las primeras semanas de cursada.

En el marco presentado, tenemos la materia Organización de los Espacios Mundiales, que se desarrolla en el primer cuatrimestre del tercer año. En ese espacio de formación, apunta a dar cuenta de temáticas, problemáticas, conflictos y dinámicas que ocurren en diferentes recortes territoriales, a diferentes escalas y que permiten comprender el "funcionamiento" del mundo en la actualidad.

Año	Primer cuatrimestre	Segundo cuatrimestre
Segundo	Didáctica	Evaluación Tipos de evaluación De la evaluación técnica a la evaluación como forma de comprensión
	Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales	
Tercero	Núcleos de Aprendizajes Prioritarios Diseños Curriculares Jurisdiccionales Tradiciones de la Geografía	
Tercero	Organización de los Espacios Mundiales	
	La organización actual del mundo desde la producción temporal del espacio América Latina	

Cuadro 1. Correlación entre las temáticas involucradas en la microexperiencia (Producción propia a partir de los Proyectos de cátedra 2023 y 2024).

En ese marco, es que se realiza la microexperiencia que abordamos a continuación.

2.2. La propuesta de trabajo y las acciones llevadas a cabo en la propuesta de evaluación

En Organización de los Espacios Mundiales, las clases comienzan abordando de forma general el contexto en el cual estamos insertos, para luego avanzar sobre los recortes territoriales.

Entre los recortes, encontramos la región de América Latina y se han transitado previamente lecturas que dan cuenta de los procesos de dependencia que se construyen en el tiempo, las continuidades que presentan y los cambios en las formas que toma la “acumulación por desposesión”, entre otras conceptualizaciones (Harvey, 2005).

Es ahí cuando comenzamos a relacionar estos contenidos con los de Didáctica de la Geografía y las Ciencias Sociales. América Latina es una escala que en los Diseños Curriculares de la Provincia de Entre Ríos aparece con un enfoque problematizador, y es a su vez, de todos los recortes que se trabajan en la materia, el que más presencia posee en la escuela secundaria. Por eso es de suma importancia profundizar los contenidos referidos a ese recorte territorial. Daremos cuenta entonces de la propuesta que se concretó en la microexperiencia, la cual se articuló en cuatro clases.

En la primera clase se presentó la propuesta. Cada estudiante debía seleccionar y realizar la lectura de un capítulo a elección del libro *Oro, petróleo y aguacates. Las nuevas venas abiertas de América Latina*, de Tim Robinson (2020) y confeccionar una diapositiva con un punteo breve sobre los ejes del capítulo. Fueron brindadas pautas para el armado de las diapositivas, respecto a la relación fondo-letra, tamaño de las letras, la importancia de la síntesis al momento de hacer un punteo, entre otras. Disponían de una semana para realizar la tarea y podían hacer consultas sobre las mismas.

La segunda clase, a la semana siguiente, luego de haber realizado una revisión de la producción, tuvo lugar una devolución general oral sobre cuestiones que los estudiantes podían mejorar en sus diapositivas, para que volviesen sobre ellas y pudieran reformularlas. Se informó, también, que a la semana siguiente debían enviarlas y que comunicarían a sus compañeros las problemáticas leídas. Ese día, se presentó la rúbrica que se utilizaría para hacer la devolución de los análisis de las diapositivas y presentaciones orales.

Estudiante:			
	Requiere atención	Bien logrado	Muy bien logrado
Entrega en tiempo	No entrega en tiempo	Entrega en tiempo	
Relación fondo - letra	No permite una lectura clara	Permite una buena lectura, pero algunas modificaciones lo mejorarían	Permite una lectura sin dificultades en la visualización
Punteo	No realiza	Realiza	Realiza y es concreto y bien puntual
Síntesis en la diapositiva	No se observa - Desarrolla texto continuo	Se logra, pero puede mejorarse	Fue logrado
Claridad en la oralidad	Se dificulta la comprensión directa, requiere repregunta - El vocabulario debería mejorarse	Se comprende, el vocabulario es correcto	Es muy claro, se comprende, el vocabulario retoma tanto la materia como el texto trabajado
Síntesis en la oralidad	No desarrolla en el tiempo planteado	Desarrolla en el tiempo planteado	

Cuadro 2. Rúbrica utilizada para construir a partir de la misma, la devolución oral.

En la rúbrica propuesta entran en juego diferentes habilidades, a saber: comprensión lectora, generación de relaciones y conexiones temáticas, capacidad de comunicación oral y escrita, apropiación de vocabulario específico, recuperación de saberes previos, coherencia en la escritura, claridad en la oralidad, manejo de los tiempos, etc. El último ítem mencionado responde a la actividad de la clase siguiente, la explicación sobre la problemática utilizando como apoyo la diapositiva creada. Algunas de las habilidades están explicitadas en la rúbrica, y otras aparecen de forma implícita.

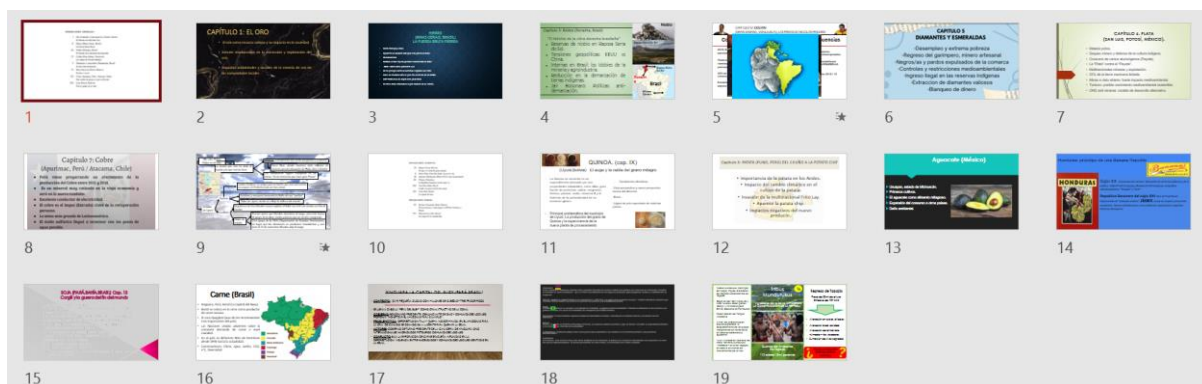


Imagen 1. Diapositivas presentadas por los estudiantes.

En la clase de socialización de lecturas, tercera de la propuesta, se pide a los estudiantes que sean concretos y organizados, ya que sólo dispondrán de dos minutos para comunicar. Aunque parece poco tiempo, la propuesta busca que retomen los punteos y puedan organizarse para la oralidad, destacando, tal cual fue solicitado previamente, los ejes centrales de los capítulos elegidos.

Finalizadas las intervenciones de los estudiantes, y con la toma de notas de la profesora, se realiza una devolución final oral general y se invita a los estudiantes a que completen un formulario en línea que les permite realizar la evaluación de sus procesos de trabajo.

Autoevaluación

B I U

Vamos a construir la autoevaluación, a partir de la respuesta a una pregunta y su fundamentación

Nombre y Apellido *

Texto de respuesta corta

Número de capítulo y tema *

Texto de respuesta corta

¿Te aprobarías la producción de diapositiva y explicación/audio? Fundamente *

Texto de respuesta larga

Imagen 2. Formulario utilizado para la autoevaluación.

En la última clase, se invitó a cada estudiante a dialogar con la profesora de forma individual, sin la presencia del resto de los compañeros, para no generar exposición. En dicho encuentro, se presentaba la rúbrica marcada y se realizaba una devolución oral sobre los cambios observados a través de los diferentes momentos de la propuesta y los aspectos relevantes de la autoevaluación realizada por el estudiante. En esa instancia se produce un diálogo que busca dar cuenta de las dimensiones positivas, las cuestiones a mejorar y lo que se debe pulir al momento de llegar a la instancia final, teniendo en cuenta el régimen de aprobación de la materia. Los estudiantes cuentan sus pareceres, se genera un diálogo honesto, amable, pero por sobre todo, crítico por parte de los estudiantes, en relación con su formación.

2.3. Los marcos teóricos que sustentaron la propuesta

Elegimos dar cuenta del marco teórico después de comentada la propuesta, ya que luego del conocimiento de la misma podemos generar una lectura más enriquecedora de los marcos teóricos.

Nuestra propuesta se sustenta en tres conceptualizaciones, a saber: evaluación formativa, autoevaluación y retroalimentación formativa. En el caso de la experiencia compartida, consideramos que tuvo lugar un proceso de evaluación formativa, entendiendo por ésta a una “práctica de evaluación continua que pretenda contribuir a mejorar los aprendizajes en curso, cualesquiera sean el marco y la extensión concreta de la diferenciación de la enseñanza” (Perrenoud, 2008, p.103). Los estudiantes desarrollaron actividades en el marco de una materia, con diversos objetivos, como por ejemplo, favorecer la lectura

comprensiva, seleccionar el tema y subtemas relevantes, construir una diapositiva, redactar un punteo de temas, comunicar oralmente, etc. Lo consideramos un proceso, ya que implicó diferentes instancias de reorganización, relectura y reflexión.

Al finalizar la propuesta, los estudiantes realizaron una autoevaluación, en la cual se observan “instancias que permitan a los alumnos evaluar sus producciones y el modo en que las han encarado y resuelto (o no) (...) y promueve el desarrollo de una comprensión más profunda de los procesos de evaluación” (Anijovich y González, 2011, p. 55.). Las definiciones establecidas por los estudiantes en torno al desempeño logrado, implican revisar su trabajo y reflexionar al respecto.

Cuando se produce el encuentro con la docente, se entabla una retroalimentación formativa, entendiendo a la misma como “un proceso de diálogos, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas, cuyo objetivo es (...) comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados, autorregular su aprendizaje” (Anijovich y González, 2011, p. 24). A través de la microexperiencia, se realizó retroalimentación formativa a partir de las devoluciones generales, las consultas y comentarios de los estudiantes.

2.4. La formación de los estudiantes y su capacidad de pensar su formación de forma reflexiva, crítica y comprometida

El desarrollo de una propuesta donde la evaluación se construye a partir del ida y vuelta y la posibilidad de dialogar a partir de la reflexión, implica el compromiso de los estudiantes en su formación y la posibilidad de comprender tanto las potencialidades del recorrido de enseñanza y aprendizaje como las dificultades o las capacidades de cada uno de los estudiantes.

En la autoevaluación, los estudiantes poseen una visión crítica. Brindaremos dos ejemplos. En el primero, VBP indica “ (...) me hubiese gustado mencionar ciertas cuestiones que se me pasaron por alto a la hora de la exposición, mi capítulo hablaba sobre muchos temas y realizar la síntesis fue difícil. Con respecto a la diapositiva en sí, me pareció que quedó bien y sintética”. Por otro lado, TSP reflexiona “En la confección de la diapositiva tuve inconvenientes, así como al sintetizar, en cuánto al color y letra considero qué fueron correctos. En la explicación del tema estoy en duda si fui del todo clara y sintética, traté de describir lo más importante, problemáticas y su relación. Si, me aprobaría, teniendo en cuenta ciertos ítems a rever”. En ambos casos, se puede “observar (...) las dificultades o las ventajas de cada uno de los alumnos” (Anijovich y Cappelletti, 2017, p. 54).

3. Sobre la formación reflexiva y la construcción en paralelo estudiante-docente: conclusiones desde el abordaje de la evaluación

Esta ponencia dio cuenta de un recorrido que retoma conceptos, ideas y formas de las que conviene apropiarse para la formación docente. Volver sobre lo trabajado en materias del mismo año y del precedente, desde una microexperiencia, permite revalorizar y pensar los aprendizajes.

En la propuesta, se produce una construcción estudiante-docente. Por un lado, son estudiantes, pero a la vez, volviendo sobre las ideas de Ferry (1997), se forman como docentes.

La autoevaluación fue una instancia de reflexión sobre el propio aprendizaje y la retroalimentación formativa dió cuenta de la evaluación formativa que tiene lugar en distintas instancias de la experiencia, todo este proceso articulado e intercátedras implica un fuerte compromiso para la búsqueda de mejoras de los saberes de los docentes en formación y apostando a sus futuras prácticas profesionales.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Aique grupo editor.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. SUMMA.
- Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la formación*. Novedades educativas.
- Harvey, D. (2005). El 'nuevo' imperialismo: acumulación por desposesión. *Socialist register 2004*, 40, pp. 99-129.
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf> .
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Grao.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Colihue.
- Robinson, T. (2020). Oro, petróleo y aguacates. las nuevas venas abiertas de América Latina. Arpa Ediciones.
- Santos Guerra, M. A. (2015). *La evaluación como aprendizaje: Cuando la flecha impacta en la diana*. Narcea.
- Santos Guerra, M. A. (2021). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. *Investigación En La Escuela*, (30), 5–13.
<https://doi.org/10.12795/IE.1996.i30.0> .
- Zenobi, V. (2009). Las tradiciones de la geografía y su relación con la enseñanza. Tradiciones disciplinares y geografía escolar en M. L. Insaurralde (comp.), *Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas* (1° ed, capítulo 3). Novedades educativas.