



Diálogos entre gestiones bibliotecarias y campus virtuales en universidades de larga tradición de la Argentina

Mg. María Cecilia Corda

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata / Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina - IICSAL, (FLACSO-CONICET), Argentina.

mcorda@fahce.unlp.edu.ar mccorda@flacso.org.ar

<https://orcid.org/0000-0003-1885-7785>

Esp. Mariela Viñas

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata, Argentina.

mvinas@fahce.unlp.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0002-4243-1445>

Esp. Paula Osinaga

Departamento de Bibliotecología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

posinaga@fahce.unlp.edu.ar

<https://orcid.org/0009-0006-8814-6953>

Resumen: Este estudio se propuso indagar acerca de las articulaciones existentes entre las bibliotecas académicas de las diferentes unidades de las universidades de mayor antigüedad y tradición en la Argentina, es decir, la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de La Plata. A través de una recopilación bibliográfica y una observación virtualizada, se recabaron datos sobre estas tres casas de altos estudios, profundizando en la presencia de los servicios y productos bibliotecarios en las plataformas empleadas para la enseñanza en línea o bien como apoyo a la que es presencial, modalidad que prima en estas universidades.



El recorte elegido justamente responde a la necesidad de conocer cómo estas instituciones de tanta antigüedad y tradición en el país, se han apropiado de las tecnologías de la educación para apoyar sus propuestas académicas de grado. Asimismo, como aporte de esta investigación, se analizaron las adecuaciones que las bibliotecas han efectuado en estos nuevos entornos y cómo los han representado en el medio *web*.

En vistas de los resultados recabados, se esbozan algunas conclusiones con los aportes también de la bibliografía recopilada que se ha estudiado y en vistas de profundizar la línea de trabajo con otros métodos de investigación como las entrevistas con referentes en dichas universidades.

Palabras clave: Servicios bibliotecarios; Gestión bibliotecaria; Plataformas educativas; Educación en línea; Enseñanza universitaria; Argentina.

Abstract: The purpose of this study was to investigate the existing articulations between the academic libraries of the different units of the oldest and most traditional universities in Argentina, namely, the National University of Cordoba, the University of Buenos Aires and the National University of La Plata. Through a bibliographic compilation and a virtualized observation, data was collected on these three universities, delving into the presence of library services and products in the platforms used for online teaching or as support for face-to-face teaching, a modality that prevails in these universities.

The chosen approach responds precisely to the need to know how these institutions of such antiquity and tradition in the country have appropriated educational technologies to support their undergraduate academic proposals. Likewise, as a contribution of this research, the adaptations that libraries have made to these new environments and how they have represented them in the web environment were analyzed.

In view of the results obtained, some conclusions are sketched with the contributions also of the bibliography compiled and studied and in view of deepening the line of work with other research methods such as interviews with referents in these universities.

Keywords: Library Services; Library Management; Educational Plataforms; On line education; University Learning; Argentina.



1. Introducción

En el presente estudio,¹ nos propusimos indagar acerca de las articulaciones existentes entre las bibliotecas académicas de las diferentes unidades de las universidades de mayor antigüedad y tradición en la Argentina, es decir, la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) (1613), la Universidad de Buenos Aires (UBA) (1821) y la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) (1905). El recorte que elegimos justamente responde a la necesidad de conocer cómo estas instituciones se han apropiado de las tecnologías de la educación para apoyar sus propuestas académicas de grado. Asimismo, analizamos las adecuaciones que las bibliotecas han efectuado en estos nuevos entornos y cómo los han representado en el medio *web*.

En un trabajo que recientemente hemos publicado (Corda & Viñas, 2023), relevamos desde una observación virtualizada, las interacciones de las bibliotecas de universidades nacionales con las plataformas de educación en línea que tienen disponibles. En vistas de esos resultados, concluimos que, por un lado, era necesario complementar con otras metodologías para profundizar sobre las articulaciones reales entre unas y otras, que no resultaban cabalmente transparentes o evidentes por el método empleado. Por otro lado, que existían ciertos puntos de conexión con los hallazgos en otras realidades, como las de las bibliotecas académicas españolas (Arroyo Vázquez & Gómez Hernández, 2020a, 2020b), y avances que podrían aplicarse en el contexto argentino.

Entonces, este interrogante que nos surge es novedoso solo en parte. A raíz de la pandemia sufrida en años recientes, en el ámbito de la investigación bibliotecológica apareció la necesidad de conocer mejor cómo se articulan estas dos esferas que no necesariamente estaban en diálogo en épocas anteriores. Asimismo, en el ámbito profesional, se idearon distintas soluciones para afrontar los escenarios que se imponían y que planteaban desafíos a la práctica bibliotecaria concreta. Un trabajo interesante a nuestros fines es el artículo que desarrollaron Natalia Arroyo Vázquez y José Antonio Gómez Hernández (2020a), en el cual elaboran un somero estado de la cuestión sobre este tema, el mismo ha sido tratado también en diversos foros, jornadas y seminarios de la especialidad. En el caso puntual de su investigación, abordan, a través del método de entrevista, a 14 bibliotecas universitarias españolas, mayoritariamente públicas. A través de dicho método, indagaron sobre los siguientes ejes: integración de las bibliotecas en el *campus* virtual, mejoras para la integración de las bibliotecas en el *campus* virtual; acciones de apoyo a la enseñanza online externas al *campus* virtual; cambios en las demandas de estudiantado y profesorado; limitaciones en el apoyo a la enseñanza *online*; mejoras en los servicios *online* de las bibliotecas. Como resultado de este estudio, los autores concluyen que las bibliotecas universitarias españolas están trabajando para ampliar y mejorar

¹ Este trabajo se inserta en el proyecto [Intervenciones e interacciones de las bibliotecas universitarias argentinas con las plataformas de educación en línea: aportes, riesgos e innovaciones](#) / H979, bajo la dirección de María Cecilia Corda.



sus servicios digitales de apoyo a la docencia y el aprendizaje en entornos virtuales. No obstante, se detecta una insuficiencia de los servicios actuales y la necesidad imperiosa de mejorar ante los nuevos escenarios que se plantean.

Estos aportes los podemos complementar con las recomendaciones esbozadas por el *Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya* (2020), y la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN, 2020) respecto a las interacciones entre bibliotecas universitarias y plataformas educativas.

Luego, nos encontramos con experiencias relatadas desde la misma práctica bibliotecaria, por ejemplo, a través del trabajo de Carmen Horta García y Almudena Caballos Villar (2006), quienes, tempranamente a inicios de la década del 2000, registraron los desarrollos llevados adelante por la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. En esta experiencia, rescataron acciones que aún hoy muchas bibliotecas universitarias no logran articular con las plataformas de enseñanza en línea, tales como los enlaces con colecciones digitales, la colaboración en la elaboración de materiales docentes, el diseño de guías, tutoriales y otras herramientas para facilitar la búsqueda y recuperación de la información bibliográfica, entre otras acciones. También, José Sánchez Suárez (2008) menciona en su trabajo el desafío de las bibliotecas universitarias con el modelo de enseñanza y los entornos virtuales, pensando en el acceso a las plataformas de enseñanza para brindar sus colecciones y brindando servicios como Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) a la comunidad educativa.

En nuestro país, podemos citar el trabajo de Anabel Gaitán y María Inés Coraglia (2021), quienes esbozan una clasificación de acuerdo al grado de articulación que logran implementar las universidades nacionales, a saber: no hay integración, existe integración de recursos y/o personal, hay colaboración para tareas de material didáctico, alfabetización, etc.

Ante las distintas definiciones y los abordajes que se hacen de la educación mediada por tecnología, decidimos adoptar la noción de educación en línea, por considerarla la más apropiada en cuanto a su alcance conceptual. Katuska Fernández Morales y Alma Vallejo Casarin (2014) la entienden como una modalidad de aprendizaje donde se unen variables como los contenidos y las actividades; el nivel educativo en el que se implementa (en nuestro caso, las universidades); los conocimientos previos de los estudiantes (en tanto su trayectoria educativa y vital); la interacción y comunicación de quienes participan en el proceso; y la plataforma tecnológica que se utiliza, ya sean desarrollos propios, con *software* libre o propietario. Esta visión se complementa con la de Fabio Tarasow (2019), quien añade que la educación en línea genera una comunidad en la cual la “distancia” se desdibuja y las interacciones educativas y pedagógicas son las que ocupan el lugar central del proceso, siempre sustentadas en el uso de las tecnologías apropiadas que favorecen dichas interacciones. Este investigador ya venía diferenciando la noción de educación en línea de la de educación a distancia o virtual en trabajos



suyo anteriores (por ejemplo, podemos leer la nota de Tarasow, 2010, ya hace más de una década), discusión que es útil para tomar un punto de partida que brinde un marco teórico a las propuestas en sí, y, a su vez, a los análisis sobre ellas.

No olvidamos, como nos recalca Gloria Edelstein (2022, p. 148) que “incorporar la virtualidad en perspectiva constructivista y crítica no es una labor sencilla, requiere dominio de medios y soportes diversos, pero no sólo eso: demanda un esfuerzo intelectual y creativo importante”. En vistas de ello, es que desarrollamos esta línea de investigación y presentamos en esta ponencia algunos de los avances alcanzados.

2. Metodología

A través de un estudio de tipo descriptivo realizamos una recolección de información bibliográfica vinculada con la problemática planteada, y efectuamos una observación virtualizada en los sitios *web* de las tres universidades estudiadas, así como en los subsitios de dependencias como las facultades. Allí recabamos datos respecto a la presencia de los servicios y productos bibliotecarios en las plataformas empleadas para la enseñanza en línea o como apoyo a la que es presencial, modalidad que prima en estas universidades, según pudimos corroborar. A continuación, presentamos una breve descripción de cada uno de los casos seleccionados a modo de situarlos en su contexto y brindar mínimas informaciones respecto de sus características básicas y modos de funcionamiento (Cuadro 1).

Cuadro 1. Información básica sobre UBA, UNC y UNLP.

Universidad	Facultades	Lugar	Modalidad carreras de grado
Universidad Nacional de Córdoba - UNC	15 ²	Córdoba, Provincia de Córdoba.	Presencial
Universidad Nacional de La Plata - UNLP	17	La Plata, Provincia de Buenos Aires.	Presencial
Universidad de Buenos Aires - UBA	13	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.	Presencial

Fuente: elaboración propia sobre datos disponibles en los sitios *web* institucionales.

El relevamiento de datos se llevó a cabo entre los meses de agosto y noviembre de 2023, y su análisis entre diciembre y enero de 2024.

² Las bibliotecas que pertenecen a la UNC están enumeradas y enlazadas en el siguiente sitio *web*: <https://www.unc.edu.ar/sobre-la-unc/bibliotecas-de-la-universidad-nacional-de-c%C3%B3rdoba> Incluye bibliotecas escolares, de investigación y una central.



Las limitaciones del método se refieren a la posibilidad de visualización pública de los *campus* virtuales analizados, por lo que algunas informaciones aquí volcadas tendrán que corroborarse triangulando con otros métodos, por ejemplo, la entrevista con referentes de bibliotecas o Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) de las universidades estudiadas.

3. Análisis de resultados y discusión

Una de las primeras cuestiones que indagamos fue acerca del uso de plataformas o *campus* virtuales en las tres casas de estudio. En 2 de ellas se utiliza *Moodle*, un 67% (UBA y UNLP) y en la otra *Openedx*, 33% (UNC). Recordemos que *Moodle* es un sistema de enseñanza diseñado para crear y gestionar espacios de aprendizaje *online* adaptados a las necesidades de profesores, estudiantes y administradores. La misma es gratuita y abierta. Por su parte, *Openedx* es una plataforma de aprendizaje en línea de código abierto de EDX, un consorcio de universidades y entidades educativas lideradas por la universidad de Harvard y el Massachusetts Institute of Technology (MIT), que permite a instituciones y organizaciones crear y ofrecer cursos en línea, además cuyo propósito es impulsar la investigación y la innovación tecnológica al servicio del mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Dentro de la UNLP, hay facultades que usan *Moodle* (en sus diferentes versiones), y otras utilizan Aulas *Web* UNLP, plataforma que se basa en *Moodle*. Estas aulas están divididas en Aulas *Web* de grado, Aulas *Web* de formación, Aulas *Web* de Posgrado, Aulas *Web* Oficinas y Aulas *Web* Colegios, según podemos ver en la Imagen 1.

Imagen 1. Aulas Web UNLP.



Fuente:

[https://www.facebook.com/eadunlp/photos/a.104119379929027/1364043517269934/?type=](https://www.facebook.com/eadunlp/photos/a.104119379929027/1364043517269934/?type=3)

[3](https://www.facebook.com/eadunlp/photos/a.104119379929027/1364043517269934/?type=3)

La UBA posee una plataforma que se llama .UBA CBC Ciclo Básico Común, luego cada facultad tiene su plataforma para las carreras que se dictan, y el aspecto y las versiones del mismo se modifican de acuerdo a cada dependencia. Por ejemplo, el *campus* de la Facultad de Psicología se divide por carreras de grado, posgrado, extensión, profesorado. Tiene vínculos a redes sociales y muestra *banners* con información, en tamaño reducido.

La UNC posee una única plataforma para toda la universidad para el dictado de las materias, cursos y seminarios.

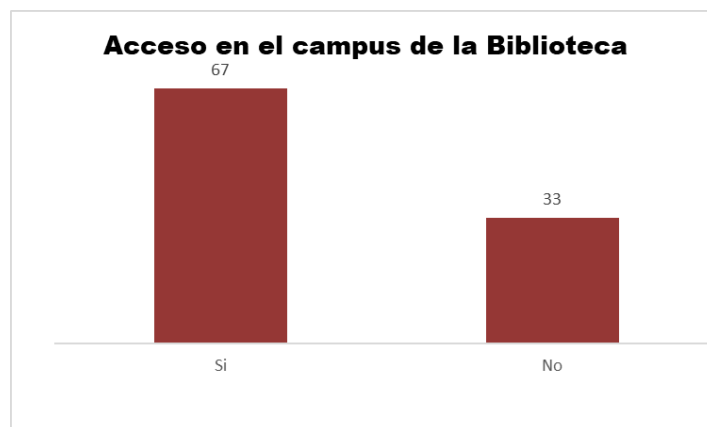


En los tres casos, notamos que los *campus* virtuales sirven de apoyo a la enseñanza presencial, y destacamos que durante el período de la pandemia por COVID-19 su uso se fue propagando y aumentó significativamente, para paliar la situación por la que estábamos transitando.

Por lo que pudimos observar, las fechas de creación de las plataformas varían. La UBA cuenta con uso de las plataformas antes de la pandemia, aunque no pudimos precisar el año de inicio con exactitud, sí detectamos actualizaciones de versiones de *Moodle* 2022-2023, es decir, al día. En el caso de la UNLP, varias facultades ya vienen utilizando hace años *Moodle*, como es el caso de nuestra propia Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) quien lo emplea desde 2010, la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) desde 2014, la Facultad de Odontología (FOLP) desde 2019, y durante 2020-2023, las facultades pusieron en funcionamiento sus espacios destinados a subir materiales de cátedras de las diversas carreras que se dictan en cada una de ellas (propios de las facultades o, como se mencionó anteriormente, por medio de Aulas *Web* UNLP, manejado por el espacio de la Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías. Por último, sobre el *campus* de la UNC podemos estimar su creación en el 2019, anteriormente a esta fecha la UNC utilizaba *Moodle*.

Tomamos en cuenta cada una de las plataformas utilizadas en las tres universidades y, en relación con nuestro estudio, investigamos acerca de la participación de las bibliotecas académicas dentro de ellas y la importancia de contar con un lugar en donde les estudiantes y docentes puedan acceder a documentación y servicios brindados por estas unidades. Los datos que se detallan en el gráfico 2, arrojan que hay un 67% en donde las bibliotecas tienen acceso al *campus* y un 37% que no (Gráfico 2).

Gráfico 2. Acceso en el *campus* de la Biblioteca.



Fuente: elaboración propia.



La UBA cuenta con el acceso al Sistema de Bibliotecas (SISBI),³ en cuyo espacio *web* se encuentran el repositorio, el catálogo colectivo, las suscripciones a revistas, entre otros recursos de interés. En el caso de la UNLP, se enlaza al repositorio SEDICI,⁴ y algunas bibliotecas como la de la FCE, FOLP, FaHCE, tienen sus espacios en las plataformas educativas de dichas dependencias. Allí se presentan sus catálogos, información de la biblioteca, preguntas frecuentes, materiales digitales, formación de usuarios, entre otras prestaciones.

Hasta donde pudimos profundizar, la UNC no cuenta con acceso a la biblioteca dentro de su plataforma, ni tampoco con un enlace para direccionarse a las mismas, pero posee un enlace directo al repositorio institucional. Se trata del RDU,⁵ que es un espacio donde se almacena, organiza, preserva, provee acceso libre y procura dar visibilidad a nivel nacional e internacional, a la producción científica, académica y cultural en formato digital, generada por las personas que integran su comunidad universitaria.

Respecto a la visualización de las plataformas virtuales, podemos definir las como muy avanzadas y accesibles. Las tres universidades mantienen colores cálidos, con fondos blancos, tipografía con letras negras, y adaptaciones a sus estéticas institucionales. La UNC se presenta por medio del color blanco con celestes y azules, y el logo de esa casa de estudios. La UBA se luce mediante visualizaciones diferentes dependiendo de cada facultad, al igual que la UNLP, pero el detalle primordial es que todas tienen sus logos específicos, y todas poseen un cajón para autenticarse con un usuario y contraseña; en el caso de que se hayan olvidado los datos, permite enviar un correo electrónico para resetearlos o entrar a la plataforma por invitación, no con un rol específico (docente, estudiante, etc.).

4. A modo de cierre y apertura de nuevas preguntas

Luego del análisis que realizamos en estas tres universidades de tradición y amplia trayectoria en nuestro país, volvemos sobre la clasificación en función del grado de integración en el *campus* virtual, que nos brindan Arroyo Vázquez y Antonio Gómez Hernández (2020a), cuyos niveles son los siguientes:

1. **Nivel de integración bajo o nulo:** son bibliotecas que no están visibles en el *campus* virtual, ni siquiera mediante enlaces al sitio *web* de la biblioteca.

³ SISBI: Sistema de Bibliotecas de la UBA está constituido por 18 unidades de información: las bibliotecas centrales de 13 facultades, las bibliotecas del Colegio Nacional de Buenos Aires, la Escuela Superior de Comercio "Carlos Pellegrini", el Ciclo Básico Común, el Hospital de Clínicas, la Biblioteca de la Coordinación General, y un núcleo extendido de más de 60 bibliotecas de institutos, centros, laboratorios, entre otras dependencias de la UBA.

⁴ SEDICI: Servicio de Difusión de la Creación Intelectual de la UNLP es el repositorio centralizado de la UNLP, un servicio libre y gratuito creado para albergar, preservar y dar visibilidad a las producciones de las unidades académicas que la conforman.

⁵ RDU: el repositorio depende de la Oficina de Conocimiento Abierto de la Secretaría de Asuntos Académicos de la Universidad Nacional de Córdoba.



2. **Nivel de integración intermedio:** en este grupo se encuentran las bibliotecas que están visibles de alguna manera en el *campus* virtual, por ejemplo, mediante enlaces a los recursos de la biblioteca y la bibliografía recomendada, u ofreciendo algún tipo de curso de formación o actualización a su comunidad, o segmentos de ella.

3. **Nivel de integración alto:** es el caso de las bibliotecas que participan realmente en la enseñanza en línea (o de propuestas que emplean el *campus* virtual como apoyo a la enseñanza presencial, como es la realidad de las tres universidades abordadas), debido a su modelo de enseñanza, y que tienen una trayectoria vasta en este sentido.

Con base a lo visto hasta aquí, y recordando lo indicado en la metodología sobre las limitaciones del método aplicado, podemos decir que la UNC se encuentra en un nivel de integración bajo o nulo, ya que no tiene participación en el *campus* virtual que se emplea, pero no quiere decir que su participación no sea destacada en el momento de acompañar a sus estudiantes y docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, solamente que requiere contar con una presencia contundente en la plataforma implementada en esa casa de estudios.

La UBA y la UNLP podríamos decir que se encuentran en el nivel de integración intermedio, con sus enlaces a las bibliotecas y, hasta en algunos casos, con un nivel de integración alto por su participación activa en los espacios de las plataformas.

Tendríamos que pensar como profesionales de bibliotecas académicas la necesidad de poder identificar buenas prácticas para ir teniendo y manteniendo la participación en las plataformas virtuales de las universidades en las que estamos, brindando servicios apropiados para todas las personas que tengan el acceso a las mismas e ir acompañando a los docentes en lo necesario para apoyar el proceso educativo. Para ello es conveniente que les bibliotecarias:

- Conozcan y se interioricen sobre la plataforma o *campus* virtual de sus universidades / facultades.
- Establezcan una comunicación directa y fluida con quienes administran los *campus* virtuales desde el punto de vista operativo, pedagógico y/o didáctico.
- Mantengan contacto con los docentes para participar activamente con ellos en las propuestas formativas y brindar los materiales y servicios bibliográficos que sean necesarios.
- Creen contenidos y recursos de información y favorezcan competencias informacionales entre los miembros de su comunidad usuaria.
- Propongan y desarrollen reuniones y capacitaciones constantes con docentes, investigadores y demás miembros de la institución para estar actualizados en lo que respecta a las modificaciones que pueden llegar a suceder tanto desde el punto de vista tecnológico, técnico como pedagógico.
- Incluyan la información de contacto de la biblioteca y/o del profesional bibliotecario en las asignaturas para facilitar la comunicación directa con quienes están involucrados en el proceso (estudiantes, tutores, docentes, investigadores, personal administrativo, etc.).



- Promocionen activamente el servicio bibliotecario y actualicen la información periódicamente en relación con los productos y servicios que poseen.

En vistas de hasta lo aquí investigado y pensando a futuro siguiendo las líneas de estudio que tenemos, debemos seguir profundizando en los vínculos entre las bibliotecas académicas y las plataformas de educación en línea con el uso que se les otorgue en cada institución. Nos quedan varias entidades de educación superior por investigar, para conocer más acerca de su labor, su transformación y la apropiación de la tecnología que hacen.

Referencias bibliográficas

Arroyo Vázquez, N. & Gómez Hernández, J. A. (2020a). La biblioteca integrada en la enseñanza universitaria online: situación en España. *El profesional de la información*, 29 (4), e290404. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.04>

Arroyo Vázquez, N. & Gómez Hernández, J. A. (2020b). Veinte formas de integrar la biblioteca en la enseñanza online. *Anuario ThinkEPI*, 14, e14b03. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14b03>

Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya (2020). *Acelerando la transformación digital de la educación superior*. Recuperado de <https://hemeroteca.blog.csuc.cat/wp-content/uploads/2020/06/Manifiesto-de-las-bibliotecas-universitarias-antes-el-COVID-19.pdf>

Corda, M. C. & Viñas, M. (2023). Educación en línea en universidades nacionales de Argentina: diálogos entre plataformas y bibliotecas académicas. *Palabra clave* 13(1), Artículo e195. Recuperado de https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.16993/pr.16993.pdf

Edelstein, G. (2022). El debate presencialidad / virtualidad: los peligros de naturalizar la educación remota. En E. Gay, C. Salit & A. Acin (comps.). *Filo en línea: pensar la virtualidad* (pp. 145-151). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Fernández Morales, K. & Vallejo Casarin, A. (2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. *Revista de educación y desarrollo*, 29, 29-39. Recuperado de https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anterioresdetalle.php?n=29

Gaitán, A. & Coraglia, M. I. (2021). Las bibliotecas universitarias argentinas y la educación en línea ante la pandemia por COVID19. *Anales de documentación*, 24 (1). <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.439631>

Horta García, C. & Caballos Villar, A. (2006). Biblioteca universitaria y campus virtual. En G. García Reche. *Información digital al servicio de la sociedad 4º Simposium Internacional de Bibliotecas Digitales* (pp. 491-497). Málaga: Universidad de Málaga. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/6535/2006EIProyectoRedalyc.pdf;jsessionid=C6F3A352C64EB442250CCEF5161FF7FE?sequence=3>

Sánchez Suárez, J. A. (2008). Las bibliotecas universitarias en un entorno de enseñanza virtual. *11es Jornades Catalanes d'Informació i Documentació*. Recuperado de <https://cobdc.org/wp-content/uploads/Sanchez-Suarez-Jose.pdf>

Tarasow, F. (2010). ¿De la educación a distancia a la educación en línea? ¿Continuidad o comienzo?". En *Diseño de intervenciones educativas en línea, Carrera de Especialización en Educación y Nuevas Tecnologías. PENT, FLACSO. Sede Académica Argentina. Módulo: Diseño de intervenciones educativas en línea*. Recuperado de



<http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/educacion-distancia-educacion-linea-continuidad-comienzo>

Tarasow, F. (2019). La educación en línea ya está en edad de merecer. En G. Schwartzman, F. Tarasow & M. Trech, *De la educación a distancia a la educación en línea: aportes a un campo en construcción* (pp. 21-35). Rosario: Homo Sapiens. Recuperado de http://www.fhcs.unp.edu.ar/practicaprofesional/wp-content/uploads/2019/03/TARASOW_La-EeL-ya-est%C3%A1-en-edad-de-merecer.pdf

Sitios web de universidades, facultades, empresas, etc.

Moodle. Recuperado de <https://moodle.org/?lang=es>

OpenedX. Recuperado de <https://openedx.org/es/>

REBIUN (2023). *Red de Bibliotecas Universitarias y Científicas*. Recuperado de <https://www.rebiun.org/>

Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.uba.ar/>

Universidad de Buenos Aires. Ciclo Básico Complementario CBC. Recuperado de <https://www.cbc.uba.ar/campus-virtual>

Universidad de Buenos Aires. Sistema de Bibliotecas. Recuperado de <http://www.sisbi.uba.ar/>

Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de <https://www.unc.edu.ar/>

Universidad Nacional de Córdoba. *Campus virtual*. Recuperado de <https://edx.campusvirtual.unc.edu.ar/>

Universidad Nacional de Córdoba. Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Córdoba (RDU). Recuperado de <https://www.unc.edu.ar/ciencia-y-tecnolog%C3%ADa/repositorio-digital-de-la-unc>

Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <https://unlp.edu.ar/>

Universidad Nacional de La Plata. Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías. Recuperado de <https://unlp.edu.ar/ensenanza/educacion-a-distancia/>

Universidad Nacional de La Plata. SEDICI. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/>

