



## Recepción del Modelo de Referencia Bibliotecaria (IFLA LRM) en América Latina: una revisión sistemática de literatura

**Carolina Saravia Rebollo**

Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República, Montevideo,  
Uruguay.

[carolina.saravia@fic.edu.uy](mailto:carolina.saravia@fic.edu.uy)

**Resumen:** El objetivo de este trabajo final de grado, para optar al título de Licenciada en Bibliotecología, es analizar la recepción del modelo conceptual IFLA LRM en América Latina, en el contexto académico, a través del estudio de la producción científica realizada en Argentina, Brasil y México, entre 2018 y 2022. A partir de una revisión sistemática de literatura, se realiza un relevamiento de la producción científica, se identifican los distintos enfoques que surgen a raíz del nuevo modelo conceptual y se exploran los casos de estudio sobre su implementación. De una selección final de 40 documentos, resulta que Brasil es el país que produjo mayor cantidad de trabajos académicos relacionados con el tema (68%); que la mayoría fueron publicados en 2022 y que el tipo documental más numeroso es el de las tesis. También se verifica que el 75% de las investigaciones utilizan el procedimiento bibliográfico/documental, mientras que el 25% son estudios de caso.

En relación con el enfoque de los documentos se entiende que la comunidad académica se orienta hacia la problematización de los cambios conceptuales, terminológicos y las transformaciones tecnológicas del siglo XXI, así como en su implementación y en las formas en las que el modelo IFLA LRM puede satisfacer necesidades particulares con respecto a ciertos recursos de información, al fortalecimiento del catálogo de autoridades y el enriquecimiento de los catálogos en el entorno de la web semántica y los datos enlazados.

**Palabras clave:** IFLA LRM, Modelo de Referencia Bibliotecaria, Catalogación, Modelos conceptuales, América Latina.



## Introducción

El Modelo de Referencia Bibliotecaria (LRM), propuesto en 2017 por la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA), es el último modelo de referencia conceptual que reúne, en una edición consolidada, los tres modelos de la denominada “Familia FR”: Requisitos Funcionales de los Registros Bibliográficos (FRBR), Requisitos Funcionales de los Datos de Autoridad (FRAD) y Requisitos funcionales para Datos de Autoridad de Materia (FRSAD).

A partir de la publicación en 1998 de FRBR se precipita un cambio de paradigma en la disciplina de la catalogación de cara al siglo XXI que pone el foco en comprender el universo bibliográfico a través de un marco conceptual con base en un modelo entidad-relación, distinto al enfoque previo de orden más práctico o instrumentalista que atendía la casuística de los distintos recursos de información. Desde entonces, en un corto período de tiempo, ocurren un conjunto de cambios de naturaleza conceptual que resultan sustantivos para las prácticas catalográficas, el rol del profesional y la funcionalidad de los catálogos en el entorno de la web semántica.

Ante el interrogante de los desafíos que se plantean para la catalogación en el siglo XXI, a partir de la (r)evolución dada por el contexto tecnológico, surge el interés de revisar los estudios realizados en América Latina como referencia para un análisis teórico y su implementación en la región.

El objetivo de este trabajo final de grado es analizar la recepción del modelo conceptual IFLA LRM en América Latina. A partir de una revisión sistemática de literatura se realiza un relevamiento de la producción académica en la región relacionada con el modelo IFLA LRM, se identifican las distintas posturas que surgen a partir del nuevo modelo conceptual y se indagan los casos de estudio sobre su implementación.

## Metodología

En relación con la temática y la metodología propuesta, se relevan tres trabajos de revisión sistemática de literatura elaborados en la región que estudian asuntos relacionados con el modelo IFLA LRM, que sirven de antecedentes a esta investigación: *O impacto do modelo IFLA Library Reference Model na prática catalográfica: casos de uso, vantagens e desvantagens* (Oliveira et al., 2021); *Contribuições do IFLA LRM para o RDA: uma revisão sistemática da literatura* (Oliveira y Castro, 2022); *IFLA LRM: caracterização e mapeamento sistemático da produção científica* (Melo y Lourenço, 2023).

Asimismo, se fundamentan las referencias teóricas manejadas como aproximación al objeto de estudio de las investigaciones que se relevan, esto es, el modelo conceptual IFLA LRM. En ese sentido, se desarrolla un marco teórico en donde se describen los modelos conceptuales en general y aquellos que son específicos para el universo bibliográfico, así como también se



estudia su aplicación en el contexto de la web semántica y se profundiza en el estudio del modelo IFLA LRM indagando sobre el origen y antecedentes, definición, alcance, estructura y mecanismos para su implementación.

Tomando en cuenta el estado del conocimiento sobre el modelo conceptual IFLA LRM, de reciente creación y, de acuerdo con los antecedentes relevados sobre su estudio en América Latina, se entiende que el problema de investigación ha sido poco abordado. Por tanto, la presente investigación es exploratoria, así como descriptiva, pues busca conocer las dimensiones y características de la producción científica sobre el tema en un territorio (América Latina) y período de tiempo (2018-2022) determinados.

El proceso de investigación tiene un enfoque cuali-cuantitativo o mixto, lo que implica la recolección, análisis y discusión conjunta de datos cuantitativos y cualitativos para realizar inferencias que permitan una mayor comprensión del fenómeno bajo estudio, así como obtener datos más ricos y variados (Hernández Sampieri et al., 2014).

En la presente investigación, la unidad de análisis es el corpus documental que conforma la producción académica sobre IFLA LRM en América Latina; las variables y sus valores se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1. Variables de análisis y sus valores

<b>Variables</b>	<b>Descripción</b>	<b>Valores</b>
País de origen	Según filiación de autores del documento	Argentina
		Brasil
		México
Tipo de documento	Formato de publicación del documento	Artículo
		Capítulo de libro
		Libro
		Ponencia
		Tesis de Doctorado
		Tesis de Maestría
Año de publicación	Año de publicación del documento	2018
		2019
		2020
		2021
		2022
Procedimiento de investigación	Técnica utilizada para la recolección, extracción y análisis de los datos	Bibliográfica/Documental
		Estudio de caso

Fuente: elaboración propia

Vale decir que el nivel de medición se aplica a escala nominal, estableciendo categorías exhaustivas y mutuamente excluyentes, en base a lo señalado por Baranger (1999). En el caso de la definición de la variable "Procedimiento de investigación", son considerados los conceptos propuestos por Gerhardt y Silveira (2009).

En ese sentido, se considera de tipo *Bibliográfica/Documental* cuando se realiza mediante un relevamiento de referencias teóricas analizadas y publicadas a través de libros,



artículos científicos y páginas web, así como otras fuentes más diversas y dispersas (cuadros estadísticos, periódicos, revistas, informes, documentos oficiales, películas, fotografías, etc.), que permiten al investigador acceder a conocimientos previos sobre el tema en estudio. (Gerhardt y Silveira, 2009). Mientras que se trata de un *Estudio de caso* cuando se analiza en profundidad un aspecto de un problema determinado, centrándose en indagar en torno a una situación concreta. Puede caracterizarse como el estudio de una entidad bien definida, como un programa, una institución o una unidad social (Gerhardt y Silveira, 2009).

Con el objetivo de responder a las preguntas de investigación relacionadas con el tratamiento del objeto de estudio —esto es, la recepción del modelo LRM— se pretende en la siguiente fase de la investigación, realizar un análisis documental que permita identificar los distintos enfoques en el corpus seleccionado. En ese sentido, serán definidas unas dimensiones de análisis que resulten funcionales para identificar la naturaleza, relaciones y propiedades del objeto de estudio, determinadas según el interés de nuestra investigación.

La metodología utilizada es una revisión sistemática de literatura. Si bien la revisión de la literatura o revisión bibliográfica es una actividad esencial en el desarrollo de trabajos académicos, la revisión sistemática es un tipo de investigación con un alto nivel de evidencia científica pues sigue protocolos específicos y se centra en la capacidad de reproducción por parte de otros investigadores.

Galvão y Ricarte (2019) señalan que la revisión sistemática de literatura presenta de forma explícita las bases de datos consultadas, las estrategias de búsqueda determinadas, el establecimiento de criterios de inclusión y exclusión de documentos y el proceso de análisis de cada uno de ellos: “[...] es una investigación científica compuesta por sus propios objetivos, problemas de investigación, metodología, resultados y conclusiones, y no es sólo una mera introducción a una investigación más amplia” (Galvão y Ricarte, 2019, pp.59-59).

Para el diseño y aplicación del protocolo correspondiente se explora el modelo propuesto en la *Declaración Prisma 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas de literatura* (Page et al., 2021). Esta lista de verificación sirve a modo de orientación y supone la adaptación o descarte de algunos de sus campos. En base a la bibliografía consultada y a los antecedentes, se define el siguiente Protocolo de Revisión Sistemática (ver Tabla 2).

Para la elaboración de este protocolo también se considera como insumo una exploración preliminar realizada en Google Scholar (en fecha 24/09/2023), aplicando el *string* “IFLA LRM” OR “IFLA LIBRARY REFERENCE MODEL”. De esta forma, los resultados obtenidos en dicha búsqueda permiten orientar la delimitación de la estrategia de búsqueda de esta revisión sistemática en cuanto al ámbito geográfico (Argentina, Brasil y México), a la tipología documental (artículos, capítulos de libro, libros, ponencias, tesis de doctorado y tesis de maestría) y al período de tiempo (2018-2022). Es importante resaltar que esta delimitación geográfica coincide con lo



indicado por Aguirre-Ligüera y Fontans (2021) sobre el peso de estos tres países en la producción científica latinoamericana, que aportan el 77% de los autores/as de la región.

Tabla 2. Protocolo de revisión sistemática de literatura

Objetivo	Analizar la recepción del modelo conceptual IFLA LRM en América Latina en la literatura científica.
Pregunta de investigación	Cuál es el alcance de la producción académica desarrollada sobre el modelo IFLA LRM en América Latina.
Objeto de estudio	Resultados de proyectos de investigación y estudios de casos de uso del modelo IFLA LRM en América Latina.
Palabras clave	IFLA LRM; Library Reference Model ; Modelo de Referencia Bibliotecaria; FRBR LRM ; FRBR-LRM ; LRM
Fuentes de información	LISTAFT; SCOPUS; DOAJ; CAPES; CLASE; La Referencia; Redalyc; SNRD; OASISBR; UNAM – IIBI; Google Scholar
Tipos de documentos	Artículos publicados en revistas arbitradas, tesis de doctorado, tesis de maestría, conferencias y/o ponencias en eventos académicos, capítulos de libros y libros.
Idioma	Español, Portugués, Inglés
Filiación	Argentina, Brasil y México
Período de tiempo	2018-2022
Método de selección	Lectura de los títulos y resúmenes de los documentos, aplicación de criterios de inclusión y exclusión, lectura de introducción y conclusión, o del documento completo en aquellos casos que sea necesario.
Criterios de inclusión	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aquellos que tienen el modelo IFLA LRM como objeto de estudio</li><li>• Aquellos que conceptualizan los modelos de datos bibliográficos, incluido IFLA LRM</li><li>• Aquellos que discuten sobre la catalogación, en un sentido amplio, con tratamiento del modelo IFLA LRM</li><li>• Aquellos que discuten sobre el contexto tecnológico en el desarrollo del ámbito bibliotecario, que incluyen la consideración de los modelos conceptuales como IFLA LRM</li><li>• Aquellos que presentan casos de prácticas de catalogación relacionadas con la implementación del modelo IFLA LRM, como la aplicación del estándar RDA</li></ul>
Criterios de exclusión	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aquellos que mencionan los términos de búsqueda apenas en: resumen, palabras clave, referencias bibliográficas, tablas o cuadros</li><li>• Aquellos que mencionan de forma referencial el modelo IFLA LRM sin tratamiento alguno como su conceptualización o discusión</li><li>• Aquellos enlaces que redireccionan al documento oficial IFLA LRM</li></ul>
Extracción de datos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tipología documental</li><li>• Filiación de investigadores</li><li>• Año de publicación</li><li>• Procedimiento de investigación</li><li>• Enfoque de la investigación</li></ul>
Presentación de resultados	Creación de tablas y gráficos de acuerdo con las categorías de análisis

Fuente: elaboración propia



Para la selección de fuentes de información se toman como referencia un conjunto de bases de datos bibliográficas científicas y repositorios destacados en la divulgación de trabajos académicos, de cobertura internacional, especializados en el área de estudio y/o que incluyan producción académica latinoamericana.

Las búsquedas en las fuentes de información seleccionadas fueron realizadas entre el 28 de noviembre y el 3 de diciembre de 2023. En todos los casos se partió de una misma estrategia de búsqueda definida por la denominación del modelo y sus variaciones, tanto en formato abreviado ("IFLA LRM" / "LRM") como extendido ("LIBRARY REFERENCE MODEL", así como su transformación en el tiempo ("FRBR LRM" / "FRBR-LRM"). Se usa el término en inglés, porque es el idioma de origen y porque es ampliamente usado en la mayoría de las bases seleccionadas, a excepción de algunas que son nativas del idioma español, en las que se agregó la variante en esta lengua ("MODELO DE REFERENCIA BIBLIOTECARIA").

Utilizando distintos operadores booleanos, se aplica, entonces, el siguiente *string* de búsqueda: "IFLA LRM" OR "LIBRARY REFERENCE MODEL" OR "FRBR LRM" OR "FRBR-LRM" OR ("LRM" AND "LIBRARY REFERENCE MODEL") OR "MODELO DE REFERENCIA BIBLIOTECARIA"

De los 245 documentos recuperados, son descartados 190 documentos de acuerdo a su filiación su filiación (proveniente de países diferentes a Argentina, Brasil, México), relevancia y tipología documental; 4 por el año de publicación; y 5 por ser ocurrencias repetidas dentro de las mismas bases, resultando una selección de 46 documentos, como se detalla en la Tabla 3:

Tabla 3. Resultados búsquedas en bases de datos

Base	Resultados	Se excluyen	Se incluyen
CAPEL	84	79	5
CLASE	4	0	4
DOAJ ARTICLES	51	51	0
EBSCO-LISTAFT	51	46	5
IIBI UNAM	6	6	0
LA REFERENCIA	15	5	10
OASISBR	16	3	13
REDALYC	7	5	2
SCOPUS	3	0	3
SNRD - AR	8	4	4
	<b>245</b>	<b>199</b>	<b>46</b>

Fuente: elaboración propia

Tras cotejar la repetición de documentos entre todas las bases se descartan 25 documentos, obteniendo una cantidad total de 21 documentos para el análisis. Sin embargo, habiendo realizado una exploración preliminar en Google Scholar, que arrojó 34 documentos de



acuerdo a los criterios de inclusión establecidos, se comparan ambos conjuntos documentales a fin de recuperar una selección más amplia de la producción académica bajo estudio.

Tabla 4. Comparación de resultados: bases de datos y Google Scholar

Resultados obtenidos	Resultados
Recuperados solo en BASES DE DATOS	6
Recuperados solo en <a href="#">GOOGLE SCHOLAR</a>	19
Recuperados en BASES y GOOGLE SCHOLAR	15
Selección final	<b>40</b>

Fuente: elaboración propia

De esta forma, en la Tabla 4 se observa que existen 15 documentos que se repiten en ambos conjuntos documentales, por tanto, se obtiene una selección de 40 documentos. La comparación de los documentos recuperados entre las bases de datos consultadas y Google Scholar arroja que el corpus documental está constituido por: 15 ocurrencias repetidas en las bases de datos y Google Scholar (intersección del corpus documental), 6 ocurrencias solo recuperadas en las bases de datos y 19 ocurrencias solo recuperadas en Google Scholar.

## Resultados

Sobre la selección final de 40 documentos recuperados, en primer término, interesa representar un panorama general de acuerdo con las variables antes establecidas que permiten dimensionar y caracterizar el corpus documental: por país, tipo de documento y año de publicación.

De acuerdo con la filiación de los autores, el 68% de los documentos se producen en Brasil (25), seguido por un 20% que provienen de Argentina (8) y un 18% de México (7). En cuanto a la tipología documental, la mayoría de los documentos recuperados son tesis (13 documentos así distribuidos: 11 tesis de maestría y 2 de doctorado) y artículos (12), seguido por el formato de ponencias (9), capítulos de libros (4) y libros (2).

Si se revisa la producción por año se observa que ha ido incrementado progresivamente en el tiempo: inicia en 2018 (2 documentos), aumenta en 2019 (7 documentos) y se mantiene en 2020 (8 documentos), con un ligero incremento en 2021 (10 documentos) y en 2022 (13 documentos).

También se revisan los resultados discriminados por país a fin de relacionar este valor con los obtenidos según las otras dos variables, tipo de documento y el año de publicación.

En el caso de Argentina se encuentra que ha desarrollado una producción académica básicamente en el formato de ponencias, salvo en el caso de un capítulo de un libro. La misma se ha realizado dentro del período de estudio, a partir de 2018 (un documento) hasta 2022, año en el que se localiza la mayor producción (4 documentos).



Continuando con Brasil, este es el país que ha desarrollado una mayor cantidad de producción científica (25 documentos), que se distribuye de la siguiente manera: tesis de maestría (11), artículos (9), tesis de doctorado (2), ponencias (2) y libro (1). La producción se ha visto incrementada desde que inicia en 2018 (1 documento), alcanzando en 2019 la cantidad de 5 documentos, con un ligero aumento que se mantiene durante 2020 y 2021 (7 documentos), y desciende levemente en 2022 (5 documentos).

Finalmente, en cuanto a México, los documentos recuperados se distribuyen en una mayor cantidad bajo el formato de capítulos de libros (3); seguido de los artículos académicos (2), ponencia (1) y un libro (1). De los tres países en estudio, México presenta una producción posterior en el tiempo ya que se inicia en 2019 con un documento, cantidad que se mantiene tanto en 2020 y 2021, incrementándose en 2022 con la publicación de 4 documentos.

En cuanto al tipo de procedimiento utilizado en la investigación, el 75% de las investigaciones presentes en los documentos recuperados son de tipo bibliográfico/documental (30 documentos) y un 25% son definidas como estudios de caso (10 documentos).

Por otra parte, de acuerdo a los avances realizados hasta el momento en relación a la exploración de los distintos enfoques en el corpus seleccionado, se desprende que los trabajos académicos aquí relevados muestran diversas aproximaciones al fenómeno del IFLA LRM, que buscan un mayor conocimiento, proponen su discusión y revisan la implementación del nuevo modelo conceptual.

En algunos casos se observa que el tratamiento del tema se hace en el marco del estudio de los fundamentos teóricos de la catalogación y el alcance de los catálogos en el siglo XXI en el entorno de la web semántica y los datos enlazados. De la misma manera, en otros casos se describe el modelo IFLA LRM, se problematizan los cambios y desafíos para los equipos de catalogación de las unidades de información, así como se analiza su impacto en las prácticas y enseñanza de la catalogación y se exploran algunas implementaciones.

En ese sentido, resaltan algunas investigaciones que exploran las posibilidades de extensión que propone el modelo, esto es, que analizan conceptualmente el potencial del modelo para satisfacer necesidades puntuales en la práctica catalográfica con respecto a determinados recursos de información, por ejemplo, colecciones editoriales, partituras y vestuario. Asimismo, se nota un interés particular por parte de los equipos de investigación en el mejoramiento de los catálogos de autoridades de sus respectivas unidades de información, estudiando en profundidad los cambios planteados por el modelo IFLA LRM y el Oficial RDA Toolkit.

La dimensión de enseñanza también se hace presente con algunos trabajos que discuten sobre los fundamentos y competencias necesarias para las instancias académicas de formación en Educación Superior. Finalmente, también resaltan en este conjunto documental dos trabajos que exploran y explican, con abordaje crítico, la existencia del modelo IFLA LRM bajo una dimensión sociocultural ofreciendo una mirada necesaria para pensar desde una postura holística y situada en América Latina.



## Reflexiones finales

Dado que el modelo fue publicado en 2017, es válido considerar que estamos frente a una producción académica incipiente, en un nivel embrionario, que posiblemente irá aumentando y complejizando la investigación sobre el modelo conceptual IFLA LRM y sus implicancias en la catalogación del siglo XXI.

Al fin y al cabo, se trata de un campo fértil para discutir y dialogar a nivel académico y profesional en América Latina. En ese sentido, y con el ánimo de que este relevamiento sea un aporte para la conversación, el presente trabajo sirve como insumo para su autora en la generación de una fuente secundaria de información, de tipo bibliografía anotada, titulada *Bibliografía sobre el modelo IFLA LRM en Argentina, Brasil y México (2018-2022)*, que se encuentra en desarrollo. De igual forma, esta línea de investigación pretende ser profundizada en una instancia de formación de posgrado que nos habilite el desarrollo de un proyecto de revisión de los planes de estudio de las escuelas de bibliotecología de la región a fin de cotejar contenidos y evaluar su actualización en función del modelo IFLA LRM y de la consolidación del cambio de paradigma conceptual.

No obstante, resulta pertinente compartir a modo de cierre, algunas consideraciones que pueden ser de utilidad en nuestro ámbito local, como insumo para la reflexión sobre la formación en el campo de la catalogación que se imparte en la Licenciatura en Bibliotecología de la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República (FIC-Udelar), así como también para la discusión del perfil del profesional de la información que egresa de nuestra facultad. Nos basamos en lo que propone Guerrini (2022) cuando afirma la necesidad de mantener la naturaleza intelectual y cultural de la tradición catalográfica pero, a la vez, habilitar la evolución hacia un enfoque más crítico, que reconozca la complejidad del universo bibliográfico.

En primer término, se entiende necesario promover el conocimiento del modelo IFLA LRM en profundidad para comprender las ventajas que ofrece la extensión o expansión de conceptos más complejos o precisos del universo bibliográfico. Es importante tener presente que no se trata de seguir directrices, ya que el modelo ha sido concebido como una base para la formulación de estándares de catalogación así como una guía para la aplicación de modelos de datos extensibles y enriquecidos con las tecnologías emergentes en el entorno de la web semántica y los Datos Abiertos Enlazados.

En segundo lugar, parece un momento propicio para instalar la discusión sobre la necesidad de actualización de los contenidos incluidos en nuestro plan de estudio así como su correspondencia en los programas de las unidades curriculares encargadas de la descripción documental. No es el único requerimiento vigente pero se considera sustantivo aportar una visión multidisciplinaria en el área de la descripción documental que integre conocimientos y competencias de la Ciencia de la Información y la Informática para la gestión de metadatos,



lenguajes de descripción de metadatos como RDF y de ontologías como OWL, metalenguajes como XML, y las tecnologías emergentes de la web semántica y los datos enlazados.

Por último, toda discusión en torno al cambio de paradigma conceptual, implementación de nuevos códigos de catalogación o la aplicación de las tecnologías emergentes debe ser considerada en el contexto situado de la región latinoamericana. Por un lado, a nivel institucional y local, dada la diversidad de necesidades y recursos existentes en las distintas unidades de información nacionales y en la Udelar, pero también a nivel regional en contraposición a los llamados centros de desarrollo global.

El concepto del “Sur original” manejado por Lencinas et al. (2019) en el ámbito de la información, puede ser un aporte para pensar(nos) desde una dimensión social, cultural y política propia, que rompa con las tradiciones filosóficas y bibliotecológicas impuestas desde otros espacios de poder, y que promuevan el impacto de la catalogación en el siglo XXI como un instrumento para el desarrollo, acceso y alcance del conocimiento en América Latina.

## Referencias bibliográficas

Aguirre-Ligüera, N. y Fontans, E. (12-13 de agosto de 2021). América Latina y el Caribe en el escaparate de la ciencia mundial a través de sus autores más citados [ponencia]. *VI Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, La Plata, Argentina. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.14266/ev.14266.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14266/ev.14266.pdf) [Consulta: 17/11/2023]

Baranger, D. (1999). *Construcción y análisis de datos : introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social*. Misiones: Editorial Universitaria, Universidad de Misiones.

Gerhardt, T. E. y Silveira, D.F. (2009). *Métodos de pesquisa*. Porto Alegre: Editora da UFRGS. Disponible en: <http://www.ufrgs.br/cursopgdr/downloadsSerie/derad005.pdf> [Consulta: 17/11/2023]

Galvão, M. C. B. y Ricarte, I. L. M. (2019). Revisão sistemática da literatura: conceituação, produção e publicação. *Logeion: Filosofia da Informação*, 6(1), pp. 57-73. Disponible en: [10.21728/logcion.2019v6n1](https://doi.org/10.21728/logcion.2019v6n1) [Consulta: 17/11/2023]

Guerrini, M. (2022). *De la catalogación a la «metadación»: huellas de un camino*. Buenos Aires: Dunken.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.



Lencinas, V., Hannover, S., y Nataloni, F. (2018). La integración de FRBR, FRAD y FRSAD en el “IFLA Library Reference Model”: una exploración crítica desde el Sur [ponencia]. X *Encuentro Latinoamericano de Bibliotecarios, Archivistas y Museólogos*, La Paz, Bolivia. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/335798239\\_La\\_integracion\\_de\\_FRBR\\_FRAD\\_y\\_FRSAD\\_en\\_el\\_IFLA\\_Library\\_Reference\\_Model\\_una\\_exploracion\\_critica\\_desde\\_el\\_Sur](https://www.researchgate.net/publication/335798239_La_integracion_de_FRBR_FRAD_y_FRSAD_en_el_IFLA_Library_Reference_Model_una_exploracion_critica_desde_el_Sur) [Consulta: 17/11/2023]

Melo, N.L.C. y Lourenço, C.A. (2023). IFLA LRM: caracterização e mapeamento sistemático da produção científica. *Múltiplos Olhares em Ciência da Informação*, 13, 1-19. Disponible en: 10.35699/2237-6658.2023.41967 [Consulta: 17/11/2023]

Oliveira, R. H. A. y Castro, F. F. (2022). Contribuições do IFLA LRM para o RDA: uma revisão sistemática da Literatura. *Brazilian Journal of Information Science: Research Trends*, 16, e02156. Disponible en: <https://doi.org/10.36311/1981-1640.2022.v16.e02156> [Consulta: 17/11/2023]

Oliveira, R.H.A, Castro, F.F y Jesus, A.F. (2021). O Impacto do Modelo IFLA Library Reference Model na prática catalográfica: casos de uso, vantagens e eesvantagens. *Em Questão*, 27(4), 359-86. Disponible en: <https://doi.org/10.19132/1808-5245274.359-386> [Consulta: 17/11/2023]

Page, M. et al. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016> [Consulta: 17/11/2023]

