

Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 29-30 de octubre de 2015. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2015. ISSN 1853-5631

Repositorios especializados en Humanidades y Educación

Máxima Aidée Benítez¹, Julio César Carrizo¹

¹ Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones. Argentina, Posadas. e-mail: maximaaidee@gmail.com, jucecarrizo@yahoo.com.ar

Resumen: En este trabajo se presentan los avances del proyecto 16H389 "Aportes para el desarrollo de repositorios digitales especializados en Humanidades y Educación", de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. El estudio se construye sobre los conocimientos y avances existentes y recurre a una articulación regional, para tratar de construir redes académicas con el fin de potenciar el trabajo colaborativo de los subequipos de investigación. También pretende promover la difusión, tanto de las problemáticas comunes como de las alternativas de soluciones consensuadas en el ámbito de las TIC aplicadas a las Ciencias de la Información.

Movidos por los postulados de la Ley N° 26899 de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos; las facultades de: Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM; Humanidades de la UNNE y de la UNaF; Derecho y Ciencias Políticas de la UNNE, acuerdan cooperar en una investigación que dé cuenta de la realidad en la que están inmersas y de las posibilidades de intervención sobre la misma.

Se pretende aportar elementos teórico-prácticos para el desarrollo de repositorios especializados en Humanidades y Educación en las unidades académicas que integran la ANFHE en el área geográfica del NEA.

Palabras clave: Repositorios digitales; Humanidades; Educación; ANFHE; NEA; Argentina

Introducción

En las universidades del NEA existen cuatro unidades académicas que ofrecen carreras humanísticas y de educación. En cada una de ellas se desarrollan investigaciones relacionadas con estas temáticas, cuyos productos suman, año tras año, trabajos originales y relevantes, que aportan nuevos conocimientos sugieren propuestas de acción directa sobre los objetos y las realidades analizadas. Pero cabe preguntarse ¿Qué pasa con la producción intelectual del NEA? Una vez finalizados y aprobados los proyectos de investigación ¿dónde se depositan? ¿Cómo se difunden sus contenidos? Para dar respuesta a estos interrogantes es necesario indagar sobre distintos aspectos de la realidad, es decir, tener la imagen actual del estado de situación, examinar las políticas institucionales relacionadas con la producción y difusión de los resultados de las investigaciones; analizar la cultura organizacional de los equipos de trabajo

que llevan adelante estos proyectos; las normativas que regulan las cuestiones legales de depósitos de documentos, de depósito y localización de los materiales; de los sistemas de información empleados para su almacenamiento y recuperación; de las plataformas tecnológicas con que se cuenta, etc.

Los repositorios digitales se han transformado en un excelente instrumento para mostrar la producción generada en el ámbito de las universidades, por constituir, en sí mismos, espacios de conservación y de difusión del conocimiento.

En el año 2013 se creó "ARGOS" en la FHyCS-UNaM, el primer repositorio digital institucional, destinado a albergar la producción intelectual de los distintos claustros que la componen. Fuera de esta experiencia, que se encuentra en su etapa de consolidación, las demás unidades académicas del NEA no poseen repositorios que alberguen y den visibilidad a su producción. Antes de encarar la tarea de creación de estas herramientas, es necesario definir el estado de situación de la producción y la capacidad que poseen estas instituciones para implementar repositorios digitales, contemplando: cuestiones políticas, legales, normativas, reglamentarias; recursos humanos, tecnológicos, financieros; etc. Y una vez elaborado este diagnóstico, plantearse su materialización, desarrollo y seguimiento.

Desarrollo y discusión

La idea del proyecto de investigación referenciado es la de elaborar un diagnóstico del estado actual de la producción, y difusión de resultados, de las investigaciones en humanidades y educación de las cuatro unidades académicas nacionales del NEA asociadas a la ANFHE e idear acciones cooperativas para materializar repositorios digitales que alberguen dicha producción. Lógicamente, para lograrlo se llevan adelante diversas acciones, entre ellas, identificar y analizar la constitución de los equipos de investigación que desarrollan temas relacionados con las humanidades y la educación en las unidades académicas integrantes del NEA-ANFHE; localizar y describir bibliográficamente las investigaciones sobre humanidades y educación existentes en estas unidades académicas, comprendidas entre los años 2009-2013, incluidos ambos, es decir, durante los últimos 5 años; referir las capacidades que exhiben las unidades académicas integrantes del NEA-ANFHE para el tratamiento, almacenamiento, accesibilidad y difusión de los resultados de las investigaciones orientadas a la producción de conocimientos en humanidades y educación; identificar los principales agentes de

transformación que deben ser tenidos en cuenta para instalar un repositorio digital; establecer los requisitos a contemplar para la implementación de un repositorio digital interinstitucional.

En la actualidad, el desarrollo de repositorios digitales es sostenido en todas las regiones del mundo. En la web existe un importante número de bases de datos implementadas de distintas maneras y con desarrollos dispares, dependiendo siempre de los recursos que las instituciones o los países invierten en ellos.

Según datos de “The Directory of Open Access Repositories - *OpenDOAR*”¹ Europa es el continente que en este momento posee el mayor número de repositorios (1313), seguido por Asia (596) y Norteamérica (571) que juntos concentran el 84% de los mismos. Las restantes regiones del planeta se ubican por debajo del 8%.

En América del Sur el panorama de los repositorios no es muy alentador dado que representa apenas un 8,8% (262 repositorios) del total mundial. En estas latitudes, el país con mayor número de repositorios es el Brasil, con 88 repositorios, seguido a gran distancia por Colombia (39) y Argentina (37), Perú (26), Chile (18) y Venezuela (16). Los demás países, como Bolivia y Uruguay, tienen 2 o 3 repositorios.

En nuestro país la distribución de los documentos depositados en los repositorios responde a los contenidos siguientes, ordenados aquí en orden de importancia:

1. Artículos publicados en revistas científicas;
2. Tesis y disertaciones;
3. Libros, partes de libros y secciones de éstos;
4. Colección de ponencias y disertaciones;
5. Materiales multimediales y audiovisuales;
6. Informes y documentos de trabajo de investigaciones;
7. Objetos de aprendizaje;
8. Referencias bibliográficas y;
9. Otros ítems (documentos de otra categoría).

1 OpenDOAR: http://www.open_doar.org/find.php?format=charts – 19/09/2015

En la actualidad, la mayoría de los repositorios existentes en nuestro país son institucionales (73%), los otros tipos de repositorios: gubernamentales, disciplinares y no institucionales, representan el 27% del total.

En cuanto al idioma de los documentos depositados en los repositorios argentinos, la mayoría está en lengua española (96%), otras lenguas presentes en los documentos son el inglés, el portugués y el chino, en este orden de relevancia.

En relación a los temas representados actualmente en los repositorios argentinos, se destacan los documentos multidisciplinares, lo que habla por sí solo de la toma de conciencia, por parte de la comunidad de investigadores, de la necesidad de trabajar de manera interdisciplinar para ampliar la visión de cada una de las ciencias. En orden de importancia le siguen los documentos sobre educación, una problemática presente en el panorama actual de nuestro país. Muy cerca se ubican las ciencias sociales; las ciencias de la salud y la medicina. La ciencia en general está representada en un 14%, en tanto que las artes y las humanidades; la economía y los negocios; el derecho y las ciencias políticas; la agricultura, la alimentación y la veterinaria; así como también la psicología poseen, cada una de ellas, el 11% de los documentos depositados. La tecnología general y la administración y planificación se ven representadas en un 7% cada una, en tanto que la química y la tecnología; la ecología y el medioambiente; las matemáticas y la estadística; la biología y la bioquímica poseen, cada una de ellas, el 3% de los documentos en depósitos de acceso abierto. Estos últimos guarismos resultan particularmente preocupantes porque dan cuenta del vacío (o la escasa difusión?) existentes en la investigación de estas áreas prioritarias para el desarrollo socioeconómico del país.

Como puede apreciarse, el porcentaje de representatividad de los documentos referidos a Educación y Humanidades es bajo, debido, probablemente, a la falta de difusión de los resultados de las investigaciones en estas áreas. Somos conscientes del valor que tienen estos estudios para la comprensión de la realidad actual, permanentemente modificada por la propia evolución del ser humano y sus creaciones, que nos obligan a repensar permanente en la ciencia y la tecnología como partes de un sistema complejo, basado en creencias, saberes, valores, normas y costumbres que dan forma al contexto en el que se desarrolla el individuo, quien a su vez crea y se recrea en función de éste, con miras a mejorar su calidad de vida.

Por todo esto es necesario conocer la producción científica de nuestros investigadores y darles la difusión que se merecen, convertir el conocimiento en factor crítico para asegurar los procesos de aprendizaje social y su transformación en resultados útiles. Lógicamente, la educación juega en todo esto un papel central, como vehículo privilegiado que guía la transmisión de estos saberes.

El desarrollo de los repositorios en nuestro país ha sido constante desde el año 2006, en que se comienzan los trabajos de concientización sobre el acceso abierto y la construcción de estas bases de datos, cuya materialización se inicia a partir del año 2007, con una leve reducción del crecimiento en el año 2012, como resultado del control de calidad que reveló un determinado número de repositorios fuera de funcionamiento.

Según la tabla de repositorios en funcionamiento y en desarrollo en las universidades nacionales, presentada en el "Taller sobre Políticas de Acceso al Conocimiento Científico en las UUNN". Buenos Aires: 6-7 ago 2013. CIN, RedIAB, en las universidades nacionales existen veintinueve proyectos de repositorios con distintos grados de desarrollo: diecisiete en funcionamiento y doce en desarrollo.

En la Argentina tenemos actualmente una institución que asesora, respalda y financia a los repositorios adheridos a ella, además de efectuar la colecta de los registros documentales de estos repositorios. Se trata del Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)², iniciativa del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva conjuntamente con el Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología a través de sus representantes en el Consejo Asesor de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología, cuyo propósito es conformar una red interoperable de repositorios digitales en ciencia y tecnología, a partir del establecimiento de políticas, estándares y protocolos comunes a todos los integrantes del Sistema. A la fecha (15/09/2015) son nueve los repositorios adheridos al SNRD: ARGOS; Biblioteca Digital; FAUBA Digital; Repositorio institucional científico y académico de la Facultad de Agronomía UBA; Memoria Académica; Naturalis; Núlan; Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico; Publicaciones UNL; Repositorio Digital de la ANLIS; Repositorio Digital Institucional "José María Rosa"; Repositorio Hipermedial UNR - RepHipUNR; SEDICI: Servicio de Difusión de la Creación Intelectual; Tesis UNL.

2 SNRD: <http://repositorios.mincyt.gob.ar/> - 15/09/2015

En cuanto a la región NEA, como ya se ha dicho anteriormente, la única iniciativa concretada es ARGOS, Repositorio Institucional de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Este repositorio es producto del proyecto de investigación "16H315: Repositorios de tesis: Capacidad del sistema académico NEA para la generación de depósitos digitales de acceso libre", 2011-2013, que abordó la temática de los repositorios digitales y los requerimientos y condiciones para su desarrollo.

La recientemente sancionada Ley 26899 de Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, Propios o Compartidos (13/11/2013) se instala como el punto de partida para el diseño y la implementación de políticas destinadas a garantizar el acceso a la información y al conocimiento generado por los investigadores.

Esta ley prevé en su artículo 1º que *"Los organismos e instituciones públicas que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), [...] que reciben financiamiento del Estado nacional, deberán desarrollar repositorios digitales institucionales de acceso abierto, propios o compartidos, en los que se depositará la producción científico-tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos, financiados total o parcialmente con fondos públicos, de sus investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de posdoctorado y estudiantes de maestría y doctorado. Esta producción científico-tecnológica abarcará al conjunto de documentos (artículos de revistas, trabajos técnico-científicos, tesis académicas, entre otros), que sean resultado de la realización de actividades de investigación."* El artículo 2º de esta ley insta a las instituciones públicas a que creen sus Ris: *"Los organismos e instituciones públicas comprendidos en el artículo 1º, deberán establecer políticas para el acceso público a datos primarios de investigación a través de repositorios digitales institucionales de acceso abierto o portales de sistemas nacionales de grandes instrumentos y bases de datos, así como también políticas institucionales para su gestión y preservación a largo plazo."*

Estamos por lo tanto, en el momento justo para avanzar en los estudios que orienten estos desarrollos. El estado actual de las TIC nos permite pensar en la implementación de repositorios institucionales para dar visibilidad a las producciones existentes en las unidades académicas del NEA-ANFHE, que aún revisten la categoría de literatura gris por falta de dispositivos adecuados de difusión y acceso a los mismos.

Necesitamos describir el escenario actual para conocer las líneas de investigación y reconocer la situación relacionada con el tratamiento, el almacenamiento y la difusión de las

investigaciones en humanidades y educación, como así también, para identificar patrones y tendencias evolutivas. Somos conscientes de que la publicación ha sido y es, desde siempre, el mejor sistema para garantizar la accesibilidad a nuevos conocimientos. Sabemos también que los modos, sistemas y soportes de publicación han evolucionado al compás de los cambios tecnológicos, de manera que hoy estamos en situación de aplicar todos los mecanismos que nos permitan dar visibilidad a las producciones intelectuales de los investigadores.

Más allá de los ajustes necesarios para su puesta en valor, en cuanto a estándares, propiedad intelectual, soportes físicos, etc., hoy tenemos a nuestro alcance una importante producción intelectual original en formato electrónico, por una parte, y la tecnología web para instalarla en el ciber espacio, por la otra. Esto nos permite afirmar que son los repositorios digitales las herramientas que nos aseguran la visibilidad y la accesibilidad al conocimiento generado en nuestro medio. En síntesis, los repositorios digitales institucionales se nos presentan como los espacios más adecuados para garantizar la accesibilidad a los resultados de las investigaciones, debido a las ventajas que exhiben estos espacios, entre los que se cuentan la publicación inmediata; el incremento de la visibilidad; las posibilidades de trabajo cooperativo de los investigadores y de los responsables de operar los repositorios; la mejora de la calidad en los servicios de documentación e información, y el acrecentamiento de la imagen de la institución productora / poseedora del repositorio.

Al finalizar el proyecto se espera contar con un acabado diagnóstico que refleje la situación actual de las unidades académicas del NEA asociadas a la ANFHE, en cuanto a la conformación de equipos de investigación, temáticas abordadas, líneas de investigación desarrolladas en el campo de conocimiento de las humanidades y de la Educación, como así también las potencialidades que ellas exhiben para el tratamiento, almacenamiento, difusión y accesibilidad de la producción aprobada en dichas instituciones, en el transcurso de los años 2009-2013.

La investigación aportará insumos teóricos, conceptuales, metodológicos, críticos, prácticos e instrumentales, generados desde el campo de aplicación de las propias instituciones, que podrán ser utilizados como facilitadores para el desarrollo de los repositorios digitales. Se pretende obtener reconceptualizaciones, lineamientos generales, orientaciones, sugerencias, recomendaciones y procesos alternativos para el desarrollo de repositorios; una base de datos de investigadores y otra de las investigaciones desarrolladas durante los años 2009-2013; un

compendio detallado de recursos, cooperativos o no, nacionales y/o internacionales utilizados por las instituciones en estudio para el almacenamiento, el acceso y la difusión de su producción intelectual; un informe amplio de las capacidades tecnológicas instaladas para albergar repositorios digitales.

Se pretende, también, establecer los requerimientos a contemplar para la implementación de repositorios institucionales, tales como: marco legal sustentado en políticas institucionales; derechos de autor; personal administrativo y técnicos necesarios para su implementación y sostenimiento; componentes (investigaciones especializadas en humanidades y educación); metadatos; software; equipamiento, entre otros elementos que permitirían encarar el diseño de un repositorio sustentable (o de varios).

Entre las fortalezas del proyecto destacamos el **tema**, dado su interés actual, sin embargo creemos que necesita ser perfeccionado para asegurar el progreso científico de la región mediante la difusión de su producción intelectual; los **recursos humanos**: los integrantes del proyecto son especialistas en distintas disciplinas relacionadas con las ciencias de la información, de la comunicación y de la informática, algunos de ellos poseen una amplia trayectoria tanto en el plano profesional como en el desempeño de la docencia y de la investigación. Todos los integrantes del proyecto tienen formación pertinente e interdisciplinar que pronostica un desarrollo adecuado del estudio en cuestión. Algunos de ellos tienen también una rica experiencia como investigadores y otros han incursionado en este tipo de trabajo de manera informal. A esto se suman los méritos y productos de algunos miembros del equipo de investigación, reconocidos por la comunidad académica de sus respectivas universidades y también por la comunidad nacional e internacional. Otro puntal está dado por la **cooperación**: los convenios vigentes existentes entre las universidades del NEA y la Universidad Nacional de Misiones facilitan el trabajo colaborativo y cooperativo entre investigadores. La posibilidad de generar redes internas permite a cada miembro del equipo de investigación, agregar, mejorar, completar la información que ya posee, como así también ampliar la comunicación entre pares y con otros actores intervinientes.

Las debilidades que reconocemos en el proyecto de investigación son cuatro: 1) los **niveles de formación en investigación**: No todos los miembros del equipo poseen la misma formación y experiencia en investigación; 2) la **dedicación a la investigación**: Las cargas académicas de los miembros del equipo limitan, en algunos casos, las posibilidades de dedicar más tiempo a

las tareas de investigación; 3) el **apoyo económico**: La falta de financiamiento suficiente, en tiempo y forma, dificulta el desarrollo de las actividades del proyecto; 4) la **capacidad técnica**: La diferencia o deficiencia de capacidades tecnológicas con que se opera en este proyecto podría, en algunas instancias, dificultar el recorrido eficiente y efectivo de las actividades programadas.

La metodología aplicada al desarrollo del proyecto contempla una etapa de estudio documental donde se desarrollan actividades de búsqueda, localización y evaluación de documentos especializados y fuentes de información institucional, local, nacional e internacional específica; además de proyectos y planes de desarrollo de repositorios existentes en las universidades del NEA; recuperación y uso de material bibliográfico específico: papers, revistas especializadas etc.

En un segundo momento se realiza la selección y análisis de información institucional específica: estudios, comunicaciones y registros de los distintos sectores involucrados con la presentación, descripción y archivo de proyectos e informes de investigación de las cuatro unidades académicas del NEA asociadas a la ANFHE; otras investigaciones enmarcadas en la problemática y/o vinculadas a los repositorios. Se identifican los repositorios de investigaciones en humanidades y educación, lo que permite comparar: a) La producción intelectual acumulada y las líneas teóricas desarrolladas por éstos; y b) Las conceptualizaciones, descripciones y características explicitadas en las demandas de repositorios efectuados por los diversos estamentos que participan del proceso de producción intelectual, de su conservación y de su difusión: Secretarías / direcciones de investigación, bibliotecas, áreas de informática, etc.

Dentro de los métodos directos de recolección de información institucional se estudia el universo de las investigaciones en humanidades y educación, a través de un relevamiento en el que se aplican formularios de recolección de datos y entrevistas semiestructuradas a personas claves o jueces válidos (Secretarios de investigación, directores de programas / proyectos de investigación, directores de bibliotecas, directores de sectores informáticos), para saber:

¿QUÉ unidades académicas del NEA desarrollan investigaciones en humanidades y educación?

¿QUIÉNES participan de estas actividades de investigación? (¿docentes? ¿Egresados? ¿Alumnos? ¿No docentes? ¿Becarios?)

¿CÓMO están organizados y comunicados esos grupos de investigación dentro de la propia institución y con otras instituciones de la región?

¿DÓNDE están registrados y localizados los proyectos presentados y aprobados?

¿CUÁNDO Se da a conocer los resultados de las investigaciones?

¿CÓMO se accede a estos documentos y cómo se difunde su contenido?

A principios del año 2016 se prevé el desarrollo de un taller participativo interinstitucional con investigadores, bibliotecarios, informáticos y otros actores que participaron de los procesos de investigación, resguardo y difusión de la producción intelectual (2008-2013), con una observación participante sobre el proceso y los resultados del taller.

Se pretende que el análisis de los datos recolectados permita arribar a un diagnóstico del estado actual que permita llenar el vacío de estudios sistematizados y actualizados sobre las investigaciones en humanidades y educación, como así también de los repositorios institucionales especializados en estas áreas del conocimiento. Esto justifica la recopilación de información primaria cuantitativa y cualitativa y el enfoque integrador necesario para lograr un buen diagnóstico.

La decisión de analizar el estado, producción, almacenamiento y difusión de las investigaciones en humanidades y educación existentes en las universidades del NEA surge de las presunciones sobre su multiplicidad, en cuanto a su origen, sus políticas de desarrollo, sus modos de producción y difusión, como así también, de sus condiciones tecnológicas.

Con los resultados obtenidos pretendemos precisar el estado actual de la producción intelectual, los dispositivos de almacenamiento y difusión, las tecnologías que los sustentan y las condiciones requeridas para materializar un repositorio interinstitucional (o varios) de humanidades y educación, como la resultante de una voluntad de cambio para el mejoramiento de los servicios de difusión que se prestan actualmente a la comunidad científica del NEA.

Lo que está en juego es la identificación de todos aquellos factores que faciliten la accesibilidad a la producción intelectual especializada en humanidades y educación de las unidades académicas del NEA, su articulación con las demandas de la sociedad y las medidas de fortalecimiento de una política interinstitucional permanente, que coloque sus recursos humanos, materiales, financieros y presupuestarios, orientados a mejorar el acceso para la

apropiación social de los saberes y el aprovechamiento de los resultados de las investigaciones efectuadas.

Como equipo de investigación somos conscientes de que colocamos bajo la lupa a las unidades académicas objeto de estudio, para desplegar pistas que favorezcan la gestión de desarrollos tecnológicos sustentables, inteligentes, capaces de orientar sus propios procesos de desarrollo evolutivo.

La recolección de datos primarios mediante las entrevistas y su interpretación y análisis se complementarán en un “Taller Participativo”, donde se trabajará con los responsables de los sectores relevados y otros especialistas cuya presencia se considere pertinente. En la oportunidad se analizarán las demandas y los resultados preliminares del relevamiento efectuado, estableciéndose el estado de situación. El documento elaborado será puesto a consideración de los presentes para su análisis y discusión, tendiente a la obtención de aportes, sugerencias, mejora e innovación. Esto permitirá revalidar la información obtenida, recoger propuestas y/o efectuar las correcciones correspondientes, en base a las conclusiones del taller.

Todo este material será básico para la formulación de las propuestas de creación e innovación de repositorios que mejoren la accesibilidad a la producción intelectual generada en las unidades académicas del NEA asociadas a la ANFHE.

Conclusiones

El avance del proyecto 16H389 “Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en humanidades y educación”, se centró en el proceso de búsqueda, localización y evaluación de bibliografía especializada; en la selección y recuperación de documentos institucionales, nacionales e internacionales, para diseñar el encuadre teórico-metodológico del proyecto, como así también, las herramientas de recolección de datos documentales y empíricos

Los instrumentos de relevamiento implementados tendientes a realizar la exploración teórica y documental del campo investigativo fueron formularios para el relevamiento de datos y entrevistas. Cabe mencionar los dos tipos de relevamientos documentales efectuados en las unidades académicas involucradas en el proyecto (FHyCS-UNaM; FaH-UNNE; FH-UNaF): (1) la localización y selección de proyectos relacionados con las temáticas de Humanidades y

Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, La Plata, 29-30 de octubre de 2015. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2015. ISSN 1853-5631

Educación, años 2009 y 2013 y; (2) la extracción de los datos documentales considerados pertinentes para el logro de los objetivos de esta investigación.

También se realizaron dos tipos de entrevistas: una a los directores de proyectos y la otra a los informáticos de las distintas Facultades del NEA.

Considerando la articulación regional, y el aporte a través de las redes académicas establecidas mediante este estudio, podemos afirmar que es factible el aprovechamiento de la información obtenida con el fin de potenciar el trabajo colaborativo de los equipos y sub-equipos de investigación de la región, como así también, promover la difusión, tanto de las problemáticas comunes como de las alternativas de soluciones consensuadas.

Proyectos referenciados

Benítez, Belarmina; Prevosti, María Norma, dir. 2014. *Aportes para el desarrollo de repositorios digitales institucionales en Humanidades y Educación. 16H389. Informe de avance.* Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado.

Benítez, Belarmina; Prevosti, María Norma, dir. 2013. *Repositorios de tesis de posgrado: Capacidad del sistema académico NEA para la generación de depósitos de tesis de acceso libre. 16H315. Informe final.* Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado.

Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons (CC) 3.0, disponible en:

http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es_AR"

