

**Actas de las 6ª Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en
Bibliotecología
1ª edición virtual: 12 y 13 de agosto de 2021
Departamento de Bibliotecología, FaHCE-UNLP
ISSN 1853-5631**

**La enseñanza de la Bibliotecología: El caso de la propuesta formativa de la Facultad de
Información y Comunicación de la Universidad de la República**

Varenka Parentelli¹

¹Facultad de Información y Comunicación, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
varenka.parentelli@fic.edu.uy

Resumen

Este trabajo se enmarca en una investigación cuyo problema se enfoca en indagar en cómo se concibe la inclusión de la interdisciplina y cómo se visualiza e implementa en la enseñanza de grado, enmarcada en campos de conocimientos constitutivamente interdisciplinarios como la comunicación y la ciencia de la información, cuyos planes de estudios responden a enfoques pedagógicos flexibles y que se organizan estructuralmente a través de unidades curriculares (asignaturas) organizadas en mallas curriculares con fragmentación disciplinar. Para el abordaje del problema se propuso un estudio de caso de las carreras de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) de la Universidad de la República de Uruguay: Licenciatura en Archivología, Licenciatura en Bibliotecología y Licenciatura en Comunicación.

La metodología utilizada fue cualitativa e incluyó el análisis de documentos (planes de estudios y programas de asignaturas), entrevistas a informantes calificados (coordinadores de carreras), encuestas a docentes y a estudiantes y la realización de grupos focales de docentes y de estudiantes. Este trabajo se centra en la presentación de los resultados del análisis del plan de estudios y de los programas de una de las carreras de la FIC: la licenciatura en bibliotecología.

Tras analizar las propuestas curriculares de los planes de estudios y cuarenta programas de distintas asignaturas (obligatorias y optativas), se concluye que incluir la interdisciplina en la enseñanza de la bibliotecología sin establecer los aspectos conceptuales, ideológicos, epistemológicos y pedagógicos, se deja librado la integración de conocimiento a la creatividad del docente y a la posibilidad de síntesis del estudiante. Asimismo, si bien la flexibilidad curricular, cuyo enfoque pedagógico se centra en el aprendizaje y en la posibilidad que tienen los estudiantes en el trazado de sus itinerarios curriculares, puede resultar

una oportunidad, y teniendo en cuenta además que ella misma resulta compleja en su implementación, por sí sola no alcanza para lograr la integración de conocimiento.

Palabras clave: INTERDISCIPLINA – ENSEÑANZA DE GRADO – CIENCIA DE LA INFORMACIÓN - BIBLIOTECOLOGÍA

Introducción

La condición interdisciplinaria de la Ciencia de la Información es a la vez un elemento constitutivo y, de manera paradójica, un aspecto que promueve la discusión en torno al reconocimiento de su cientificidad por la no identificación de fronteras disciplinares claras (Guzmán 2005). Rendón (2007) hace hincapié en la necesidad e importancia de la interdisciplina en la bibliotecología para explicar su objeto de estudio complejo.

Considerando el marco epistemológico, este trabajo indaga en la concepción e implementación de la interdisciplina en la enseñanza de grado de la Bibliotecología en un contexto institucional donde la malla curricular, aunque referida a un campo de conocimiento constitutivamente interdisciplinario, se estructura a partir de una lógica de fragmentación disciplinar a la vez que se pretende integrar conocimientos bajo un enfoque pedagógico flexible que podría trascender, a la vez, la tradicional organización académica-administrativa y curricular que ha fragmentado el conocimiento académico en disciplinas aisladas y sin interconexión (Díaz Villa 2002).

Teniendo en cuenta que los planes de estudios de las carreras de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) tienen un enfoque pedagógico flexible, cuya propuesta se centra en los estudiantes, este trabajo es parte de una investigación mayor cuyo problema se enfoca en indagar en cómo se concibe la inclusión de la interdisciplina y cómo se visualiza e implementa en la enseñanza de grado en carreras que se organizan estructuralmente en mallas curriculares con una fragmentación disciplinar, enmarcadas en campos de conocimientos constitutivamente interdisciplinarios como la comunicación y la ciencia de la información.

Para el abordaje del problema se propuso un estudio de caso de las carreras de la FIC de la Universidad de la República de Uruguay, con una metodología que incluyó el análisis de documentos (planes de estudios y programas de unidades curriculares), entrevistas a informantes calificados (Coordinadores de Carreras responsables de la gestión académica), encuestas a docentes y a estudiantes avanzados en la carrera y la realización de grupos focales de docentes y de estudiantes avanzados en la carrera.

En este trabajo se centra especialmente en la licenciatura en bibliotecología de la FIC y se comparten específicamente los resultados del análisis del plan de estudios y de los programas analizados.

La ciencia de la información y la interdisciplina

La ciencia de la Información surge como respuesta a la necesidad de organizar un gran volumen de conocimiento e información al que se pueda tener acceso cuando se lo necesite (Pedroso, 2004). Según este autor, fue Paul Otlet quien, en su obra titulada *Tratado de la Documentación*, del año 1934, señaló las primeras indicaciones para la constitución de esta disciplina como una ciencia integradora.

Respecto al carácter interdisciplinario Guzmán (2005) menciona a Robert Taylor como el teórico que enunció los principales vínculos de esta ciencia con otras disciplinas, situándolo como el *punto de partida para que los teóricos posteriores que dediquen estudios al desarrollo teórico de la disciplina y al análisis de su condición interdisciplinar*. La autora agrega que la condición interdisciplinaria de la ciencia de la Información es a la vez un elemento constitutivo y, de manera paradójica, un aspecto que promueve la discusión en torno al reconocimiento de su cientificidad por la no identificación de fronteras disciplinares claras. Rendón (2007) desde una reflexión epistemológica sobre la ciencia de la información y más específicamente sobre la bibliotecología, plantea que es posible reconocerla como independiente del sistema informativo documental. Asimismo, argumenta en favor del papel de la interdisciplina en la bibliotecología y su necesidad e importancia para explicar el objeto de estudio complejo de dicha ciencia.

La licenciatura en Bibliotecología de la Facultad de Información y Comunicación

La carrera de bibliotecología tiene un plan de estudio (PE) diseñado en relación a las disposiciones de la Ordenanza de estudios de grado y otros programas de formación terciaria aprobado en el año 2011. Esta Ordenanza es un documento normativo que ordena y orienta a través de lineamientos a los que deben ajustarse todas las carreras de la Universidad de la República (Udelar). A tales efectos, en su artículo número siete establece algunos criterios específicos cuyas características deben ser incorporadas por todos los planes de estudios. Esto son: a) flexibilidad curricular; b) articulación curricular; c) integración de funciones universitarias; d) integración disciplinaria y profesional; e) articulación teórica - práctica; f) atención a la formación general; y g) asignación de créditos.

Uno de los aspectos centrales, que propone un cambio de fondo en el enfoque pedagógico de los PE de las carreras de la Udelar, es la flexibilidad curricular que, entre otros aspectos, sitúa al estudiante como protagonista de su procesos formativo y otorga la posibilidad de trazar su itinerario en relación a sus intereses académicos y profesionales. En su artículo número cinco esto se establece de la siguiente manera:

“A efectos de promover la participación activa del estudiante como principal protagonista de su proceso educativo, la estrategia pedagógica central será promover la enseñanza activa, en donde se privilegien las experiencias en las

cuales el estudiante, en forma individual o en grupos, se enfrente a la resolución de problemas, ejercite su iniciativa y su creatividad, adquiera el hábito de pensar con originalidad, la capacidad y el placer de estudiar en forma permanente y la habilidad de movilizar conocimientos específicos para resolver problemas nuevos y complejos”.

(Ordenanza Estudios de Grado 2011: 3-4)

El PE de la licenciatura en bibliotecología (LB), además de ajustarse a lo dispuesto por el documento normativo de la Udelar, se estructura en ocho semestres organizados en tres ciclos (inicial, intermedio y de graduación) y ocho módulos definidos como unidades de contenidos que son transversales a los ciclos: Fundamentos teórico-conceptuales y contexto de la disciplina y la profesión; Disciplinas complementarias; Documentación digital y aplicación de las TIC; Fuentes, colecciones y servicios de información; Investigación en la ciencia de la información; Descripción, análisis y recuperación de la información; Políticas públicas, planificación y gestión en unidades de información; Actividades integradoras.

Asimismo, en el recorrido curricular, los estudiantes deben cumplir con requisitos para el egreso tales como: el cursado de una electiva (unidad curricular ofertada por otra carrera); una actividad de investigación; una actividad de extensión; la realización de una práctica preprofesional y la realización de un trabajo final de grado.

Considerando el contexto de una propuesta pedagógica flexible y lo propuesto por Díaz Villa (2002) respecto a que es posible que los cursos se transformen en sus contenidos, metodologías y estrategias formativas y que en este sentido un curso flexible debe responder en la medida de lo posible a la interdisciplinariedad y transversalidad, interesó analizar el PE de la LB y los programas de las unidades curriculares¹ de esta carrera para indagar en la inclusión de la interdisciplina, explícita o implícitamente y cómo se propone.

La interdisciplina en la formación de grado de la licenciatura en bibliotecología

En este marco las preguntas que guían este trabajo refiere a cómo se concibe la inclusión de la interdisciplina y cómo se visualiza e implementa en la enseñanza de grado de la LB en un contexto institucional en el cual la malla curricular, aunque referida a un campo de conocimiento constitutivamente interdisciplinario, se estructura a partir de una lógica de fragmentación disciplinar, a la vez que se pretenden integrar conocimientos, y sobre todo, si el diseño de su PE se basa en un enfoque pedagógico flexible.

El propio PE de LB posiciona a la interdisciplina como un aspecto central del campo de

¹ Nomenclatura actual (asignatura)

conocimiento de la ciencia de la Información a la vez que considera a la flexibilidad curricular como un elemento que la posibilita y define espacios y tiempos para lograrla. En este sentido se puede observar que la inclusión de la interdisciplina, tal como lo señala Parentelli (2015), ha sido considerada en el proceso de diseño del documento y por ello logra establecer estrategias concretas, por lo menos en el nivel discursivo plasmado en su redacción, para la integración de conocimientos.

Así dispuesto, la LB parece configurarse como una oferta pertinente y con potencial respecto de la posibilidad de la inclusión de la interdisciplina por algunas características que lo hacen oportuna: a) Su campo de conocimiento es constitutivamente interdisciplinario; b) El enfoque pedagógico flexible del PE está centrado en el aprendizaje y con ello la posibilidad de que el estudiante sea quien arme su itinerario curricular en función de sus intereses formativos además de posibilitar la movilidad transversal en distintas carreras; c) La oferta diversa de unidades curriculares optativas y electivas por las cuales el estudiante puede transitar; d) La estructura curricular organizada en tres ciclos que permite la distribución de contenidos y métodos de enseñanza en función del avance de los estudiantes por la carrera tomando en cuenta el desarrollo de capacidades; e) La organización de los contenidos en módulos que reúnen un conjunto de conocimientos teóricos y metodologías afines conformando unidades de contenidos que proceden de iguales y de diversas disciplinas; y f) La consideración textual, explícita e implícita, de la interdisciplina en el PE que da cuenta de una intención formativa.

La vinculación entre la flexibilidad curricular y la interdisciplina

El enfoque pedagógico en torno a la flexibilidad curricular plantea la posibilidad de inferir que se ha dispuesto en las instituciones de educación superior para trascender la tradicional organización académica-administrativa y curricular que ha fragmentado el conocimiento académico en disciplinas aisladas y sin interconexión Díaz Villa (2002).

Respecto a la relación entre la flexibilidad curricular y la interdisciplina, además de Díaz Villa (2005) citado en Escalona Ríos (2006), que relaciona a la flexibilidad como una posibilidad de apertura de los límites disciplinares en los contenidos del currículum como también de los cursos y actividades en relación a los estudiantes, existen varios autores que también la evidencian. Es el caso de Pedroza (2005), citado también en Escalona Ríos (2006), que pone el acento en la intercomunicación disciplinaria en relación a la movilidad académica y la posibilidad de conexión de conocimiento con la acción. También citado en el mismo trabajo de Escalona Ríos, Nazif (1996) define a la flexibilidad curricular como la posibilidad de relación dinámica y transformadora con el conocimiento.

En relación a lo desarrollado en los párrafos anteriores, la indagación respecto a la relación

entre la interdisciplina y la flexibilidad en función de la propuesta formativa se vuelve relevante. Así, parece oportuno indagar en el diseño pedagógico del PE de la LB y específicamente en las actividades formativas, para analizar si se prevé que los estudiantes, en el diseño de sus itinerarios curriculares y como protagonistas de sus procesos, deben/pueden integrar el conocimiento de las diversas disciplinas por las cuales transitan en el trazado de sus itinerarios formativos.

Metodología

Se utilizó una metodología cualitativa para la elaboración de significados desde la hermenéutica, a partir de lo cual se analizó desde una perspectiva interpretativa. La aplicación de esta metodología se centró en el análisis de un corpus documental que incluyó el plan de estudios de la licenciatura en bibliotecología y los programas de unidades curriculares obligatorias y optativas (oferta opcional por la cual el estudiante transita en relación a sus intereses). A partir de estos documentos se indaga en el reconocimiento de lo que explícitamente se incluye en los documentos y lo que implícitamente pudo inferirse respecto a la inclusión de la interdisciplina para la formación de licenciados/as en bibliotecología.

Las unidades curriculares que constituye la carrera de bibliotecología en la LB son *obligatorias u opcionales*, es decir, obligatoria para todos los estudiantes y que representan el tronco común de la carrera, y opcionales que incluyen las optativas, ofrecidas por la carrera, y las electivas ofrecidas por otras carreras terciarias.

Los programas analizados en el marco de esta investigación son los incluidos en la categoría de unidades curriculares *obligatorias y optativas*. Considerando lo anterior, en este trabajo se analizó un total de 40 programas incluidos en la malla curricular de la LB.

Las categorías utilizadas para el análisis de los documentos son las siguientes:

1. Estrategias didácticas para la inclusión de la interdisciplina.
2. Propósitos formativos en la inclusión de la interdisciplina.
3. Acciones propuestas dirigidas a los estudiantes para la integración de conocimientos.

Estas tres categorías permiten analizar las estrategias didácticas de los docentes, dispuestas en los programas de sus unidades curriculares, para la inclusión de la interdisciplina en sus propuestas de enseñanza y los propósitos formativos en el contexto de un marco pedagógico institucional con un enfoque curricular flexible.

Resultados y discusión

1- El plan de estudios

Si bien el PE de la LB tiene un enfoque pedagógico flexible centrado en el aprendizaje, y con ello en el estudiante es el que en forma autónoma propone su itinerario curricular, y además en dicho documento se prevén espacios para la inclusión de la interdisciplina e incluso propone muy sucintamente y con poca profundidad una metodología en torno a la didáctica, queda pendiente de resolución explicitar cómo se visualiza o establece conceptualmente la interdisciplina y, en función de ello, los dispositivos para lograrla, acordando con lo que propone Follari (2007) respecto a la definición de interdisciplina como la integración que incluya los aspectos metodológicos o de contenido de las disciplinas previas, las acciones y las estrategias de implementación.

2 - Los programas

De las unidades curriculares obligatorias analizadas se observa que poco menos de la mitad (43,7%) hace referencia a la interdisciplina en su propuesta formativa, de los que sí lo hacen, la amplia mayoría (34,4%) se centra en los objetivos. Respecto a las optativas, el 62% no mencionan ningún aspecto relacionado a la integración de conocimientos y la mayor frecuencia de menciones, en los programas que si la mencionan, también se encuentra en los objetivos (25%).

Tabla 1 - Aparición de la interdisciplina en los programas

	Objetivos	Metodología	Contenidos	Ref Bibliog.
UC- obligatoria	34,4%	6,25%	9,75%	9,75%
UC - optativas	25%	12,5%	12,5%	12,5%
Total	35%	7,5%	10%	10%

Fuente: elaboración propia

A partir de esto, se puede inferir que la oferta curricular no incluye expresamente a la interdisciplina como aspecto formativo, en términos de objetivos, metodología y contenidos.

Tabla 2: Total de aparición en el total de programas analizados

De los programas analizados		
	Obligatorias	Optativas
TOTAL	32 analizados	8 analizados
Aparece INT	14 (43,4%)	3 (37,5%)

Fuente: elaboración propia

En el mismo sentido, por lo que surge de los programas de las unidades curriculares analizadas, parece que la interdisciplinariedad no es propuesta como un contenido específico en la formación programática. Lo anterior se pone en tensión con lo planteado por Zabala (1999) quien señala que es competencia de las instituciones educativas enseñar a relacionar los contenidos de las diferentes disciplinas y actuar desde modelos interdisciplinarios. En el mismo sentido Lenoir (2013) plantea lo siguiente:

“La integración como finalidad de una formación y como modalidad operacional es inseparable de la preocupación interdisciplinaria. En el marco de los procesos de enseñanza-aprendizaje, ésta debe tener en cuenta dos aspectos complementarios y superpuestos: el proceso de construcción del saber, que implica el desarrollo de procedimientos de aprendizaje (conceptualización, comunicación, resolución de problemas, labor experimental, de realización, de estética, etc.) y la adquisición de saberes en sí mismos”.

Lenoir (2013: 72)

Asimismo, respecto a que la interdisciplina podría darse a partir del relacionamiento de contenidos y/o desde el abordaje de un objeto de estudio (Zabalza, 1999), en el análisis de los programas, no hay una intención expresa respecto a la inclusión de la interdisciplina.

Respecto al vínculo entre la interdisciplina y la flexibilidad curricular, ninguno de los programas analizados tiene en cuenta especialmente a la flexibilidad en sus propuestas, y esto llama especialmente la atención en aquellas unidades curriculares optativas, por ser aquellas con las que el estudiante tiene la posibilidad de trazar su itinerario formativo particular y, con ello, los contenidos por los cuales transitar. Asimismo, tal como ya hemos hecho referencia, la presencia de la interdisciplina en la oferta curricular es magra y casi imperceptible. Por lo anterior, no pareciera haber aquí ninguna relación entre la flexibilidad curricular y la interdisciplina.

Conclusiones

Considerando la característica interdisciplinaria como constitutivas del campo de conocimiento, y teniendo en cuenta lo propuesto en el PE, que apela a la interdisciplina en forma transversal en la redacción del documento, la oferta curricular representada por los programas de las unidades curriculares no refleja ni siquiera la intención interdisciplinaria.

Tal como se ha señalado en la presentación de los resultados, las unidades curriculares analizadas no parecen ser espacios para desarrollar la interdisciplina ni en lo conceptual, ni en lo metodológico y mucho menos como un medio para el abordaje interdisciplinario del objeto de conocimiento. Además, la interdisciplina tampoco resulta ser un contenido formativo o una cuestión que se aborde conceptualmente y se problematice.

De los resultados puede inferirse que la oferta curricular representada en los programas de las unidades curriculares de la LB no responde cabalmente a la característica interdisciplinaria constitutiva del campo de conocimiento de la información, ni a lo propuesto en el plan de estudios respecto a esta cuestión.

Pese a lo que se menciona en el PE, que podría sugerir un interés para la inclusión de la interdisciplina más allá del mero discurso, la estrategia parece, una vez más, centrarse implícitamente en la capacidad del estudiante sin una interpelación expresa que los motive y oriente al respecto. La integración de conocimiento tal vez se conciba como una cuestión global en la que se enmarca cada una de las unidades curriculares ofrecidas y, por lo tanto, se deposita en el estudiante la posibilidad de la integración disciplinaria. Ahora bien, si ese fuese el caso, tampoco queda claro el propósito formativo respecto a destrezas y/o habilidades para hacerlo.

Por lo anterior, puede afirmarse que la interdisciplina no es un aspecto constitutivo de la oferta que los docentes proponen. Por ello, la intención formativa respecto a la inclusión de la interdisciplina desde una perspectiva pedagógica y didáctica establece una tensión, sino una contradicción, entre la definición del conocimiento constitutivamente interdisciplinario y lo establecido en los programas de unidades curriculares de la LB.

El carácter flexible del PE debería, de acuerdo con la información recabada, ir acompañada de una orientación para la integración de conocimiento. No obstante, aunque se expresa la necesidad de la orientación, parece que dicha integración queda depositada en la posibilidad de que el estudiante sea quien la logre por sus propios medios. Esto último se refuerza cuando se advierte que en los programas no hay una relación expresa entre la flexibilidad curricular y la interdisciplina.

Al incluir la interdisciplina en el PE y no establecer los aspectos conceptuales concretos, ideológicos, epistemológicos y pedagógicos, se deja librado a la creatividad del docente, para la integración de conocimiento, y la posibilidad de síntesis en el estudiante. Si bien la flexibilidad curricular puede resultar una oportunidad, teniendo en cuenta además que ella misma resulta compleja en su implementación, es un enfoque centrado en el aprendizaje que por sí solo no alcanza para lograr la integración de conocimiento.

Referencias bibliográficas

Díaz Villa, Mario. 2002. *Flexibilidad y Educación Superior en Colombia*. Serie Calidad de la Educación Superior Número 2. Bogotá DC, Colombia. 217 p.

Escalona Ríos, Lina. 2006. Flexibilidad curricular: elemento clave para mejorar la educación bibliotecológica. *Revista Investigación Bibliotecológica*, Vol 22, Núm 44. pp 144 – 160. [Citado el 5/7/2021] Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2008000100008

Follari, Roberto. 2007. La interdisciplina en la docencia. *Polis: revista académica de la Universidad Bolivariana*, Nº. 16. [Citado 5/7/2021] Disponible en <http://www.revistapolis.cl/polis%20final/16/follari.htm>.

Guzmán, Majela. 2005. Ciencia de la Información: interdisciplinariedad y cambio de paradigma. *Ciencias de la Información*, vol. 36, nº 1, p. 3-11. [Citado 5/7/2021]. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181417872001.pdf>

Lenoir, Yves. 2013. Interdisciplinariedad en educación: una síntesis de sus especificidades y actualización. *Interdisciplina I*, núm. 1, pp. 51-86. [Citado 5/7/2021]. Disponible en <http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/b-Interdisciplinariedad-en-educacio%CC%81n.-Especificaciones..pdf>

Parentelli, Varenka. 2015. La concepción de los docentes con respecto a la inclusión de la interdisciplina en la enseñanza de grado. Un estudio a partir de los Espacios de Formación Integral. Universidad de la República. Tesis de Maestría. Disponible en <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/10520/1/Tesis-Varenka-Parentelli-pronta-web.pdf>

Pedroso, Evelyn. 2004. Breve historia del desarrollo de la Ciencia de la Información. *Revista*

ACIMED, vol. 12, nro. 2. [Citado 5/7/2021]. Disponible en <http://eprints.rclis.org/5019/1/breve.pdf>

Rendón, Miguel. 2007. Ciencia bibliotecológica y de la información en el contexto de las ciencias sociales y humanas. Epistemología, metodología e interdisciplina. *Revista Investigación bibliotecológica*, Vol. 22, nº 44, p. 65 – 76. [Citado 5/7/2021]. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v22n44/v22n44a4.pdf>

Universidad de la República. 2011. *Ordenanza de Estudios de Grado y otros Programas de Formación Terciaria*. [Citado 5/7/2021]. Disponible en https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2013/12/documento_ordenanza_de_grado_corregida_paginas_simples.pdf

Zabalza, Antoni. 1999. *Enfoque globalizador y pensamiento complejo*. España: Ed. Graó.

Sitio Web: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).